



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ОБУЧЕНИЕ И ВОСПИТАНИЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ, ТРЕНДЫ, РИСКИ

ИНФОРМАЦИОННЫЙ
ОБЗОР

ВСЕРОССИЙСКИЕ ПРОВЕРОЧНЫЕ РАБОТЫ

ШКОЛЫ С НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ /
НАЦИОНАЛЬНЫЕ СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ОЦЕНКА ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

ОПРОСЫ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

ОЦЕНКА ПРОФОРИЕНТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Москва, 2025 г.

8,375

Средневзвешенное место
Российской Федерации в группе
международных исследований

Источник: ФИОКО, 2024 г.

2024 ГОД

Стал заключительным годом
реализации национальных
проектов 2019–2024 гг., в том
числе национального проекта
«Образование».

ВВЕДЕНИЕ

КЛЮЧЕВЫЕ СОБЫТИЯ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ В 2024 ГОДУ

- Россия вошла в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования.
- Россия вошла в число 10 ведущих стран мира по объему научных исследований и разработок.
- Принято Постановление Правительства РФ № 556 о перечне мероприятий по оценке качества образования – ВПР, ВПР СПО, национальные сопоставительные исследования (НСИ, ранее – НИКО) получили нормативное закрепление.
- Приказом Рособрнадзора утверждена процедура согласования региональных исследований для сокращения неоправданной нагрузки и эффективного использования результатов для управления.



ФИОКО
В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

ТРЕНДЫ

- Борьба с бюрократической нагрузкой;
- Запрос на естественно-научную подготовку;
- Бесшовность на пути школа – СПО, школа – вуз.

ЗНАЧИМЫЕ СОБЫТИЯ 2025 ГОДА

- Запуск разработки Стратегии развития образования до 2040 года.
- Переход к использованию Индекса качества общего образования как основного показателя качества российского образования после вхождения в десятку стран по качеству общего образования.



Источник
данных
Индекса
качества
образования

8 490 161 участник
из **37 450**
образовательных
организаций в 2024 году

ВПР – контрольная работа, которая позволяет оценить уровень и качество подготовки обучающихся в соответствии с ФГОС.



Материалы по
проведению ВПР в ОО



На федеральном уровне результаты ВПР

Входят в состав:

- показателей Мотивирующего мониторинга;
- индекса качества общего образования;
- аккредитационного мониторинга.

Используются для формирования:

- перечня ОО с признаками необъективности;
- перечня школ с низкими образовательными результатами.

ВПР

Всероссийские Проверочные Работы –

- ВПР – это мероприятия по оценке качества образования в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.
- Реализуются в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.04.2024 г. № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования».
- Участие в ВПР является показателем Аккредитационного мониторинга общеобразовательных организаций (Приказ Рособрнадзора № 660 от 24.04.2023 г.).

Перечень предметов и время процедуры в 2025 г. в соответствии с приказом Рособрнадзора № 1008 от 13.05.2024 г.:

11.04.2025 – 16.05.2025 (при проведении на бумажном носителе)

11.04.2025 – 24.04.2025, 25.04.2025 – резервный день

(при проведении с использованием компьютера):

	4 к.	5 к.	6 к.	7 к.	8 к.	10 к.
Русский язык	О	О	О	О	О	О
Математика	О	О	О	О (у)	О (у)	О
Окружающий мир	В					
Литература / литературное чтение	В	В1	В1		В1	В*
Иностранный язык	В	В1	В1	В1	В1	В*
История		В1 (к)	В1 (к)	В1 (к)	В1 (к)	В*
Биология		В2 (к)	В2 (к)	В2 (к)	В2 (к)	
География		В2	В2 (к)	В2 (к)	В2 (к)	В*
Обществознание			В1 (к)	В1 (к)	В1 (к)	В*
Физика				В2 (у)	В2 (у)	В*
Информатика				В2	В2	
Химия					В2	В*

О – обязательный, **В** – один из группы предметов (В1 – выбор 1, В2 – выбор 2),

В* – два из группы предметов, **(к)** – предмет может быть проведен с использованием компьютера, **(у)** – возможно проведение ВПР углубленного уровня.

В ВПР не участвуют классы, включенные в текущем году в выборку Национальных сопоставительных исследований.

За период 2021–2024 гг.
Зафиксировано снижение доли
отметок «2» по русскому языку и
математике
в 4–7 классах

ВЫЗОВ:

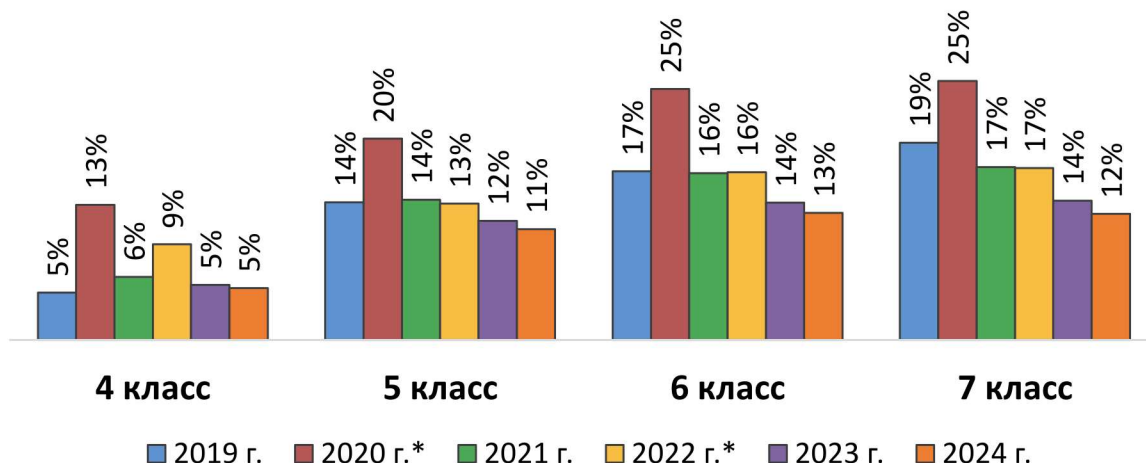
недостаточный учет данных
ВПР в методической работе

Результаты ВПР в целом достаточно стабильны по годам, что может указывать на неизменность педагогических практик в школах.

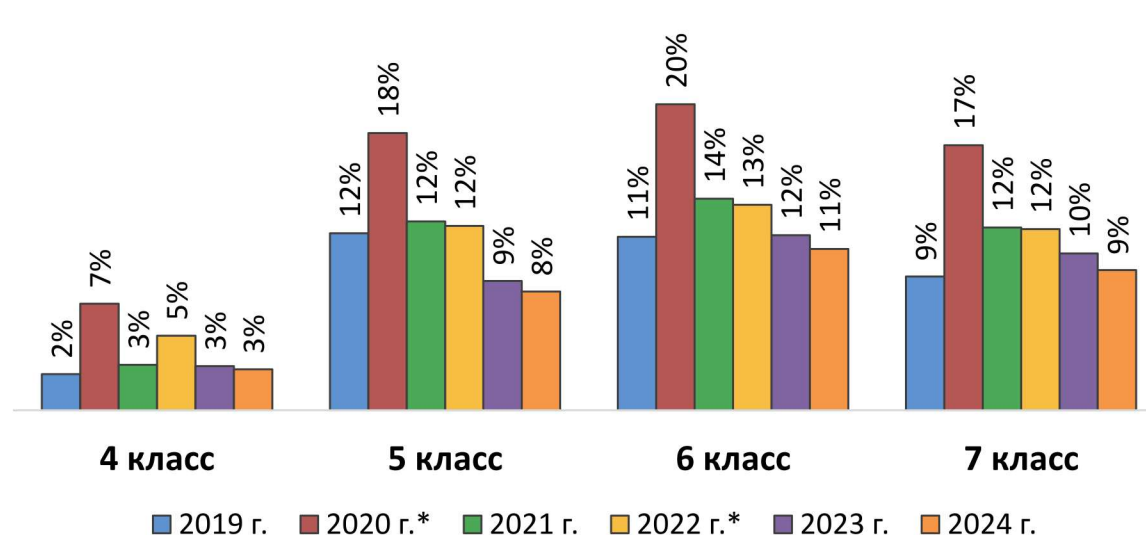
«Выброс» в 2020 году связан с проведением ВПР осенью в качестве стартовой диагностики.

Важным **вызовом** для системы образования является недостаточность практик учета результатов внешней оценки при методической работе и анализе деятельности школы.

Доля отметок "2" по русскому языку

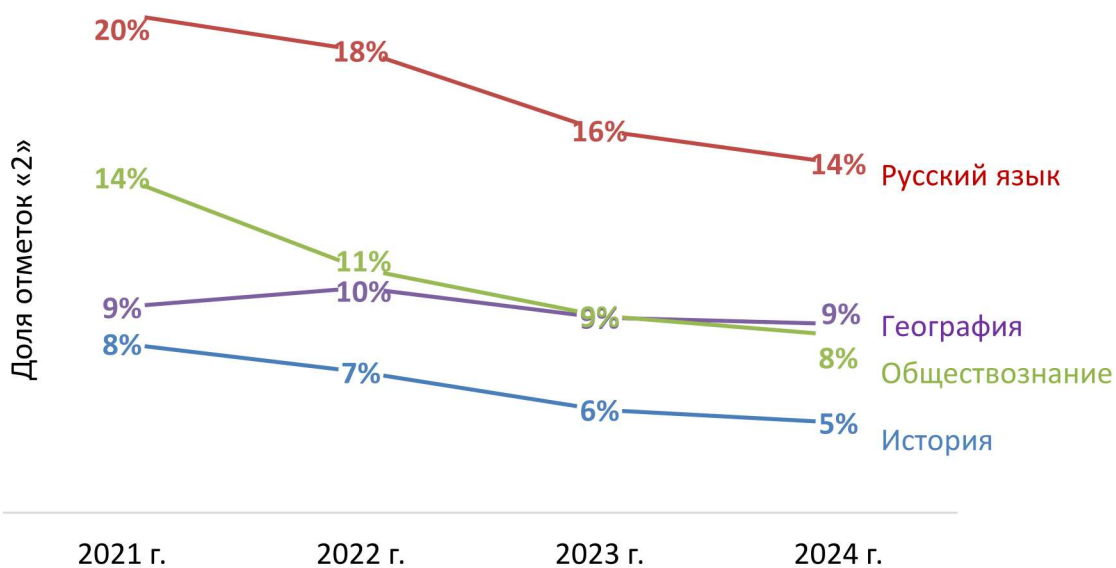
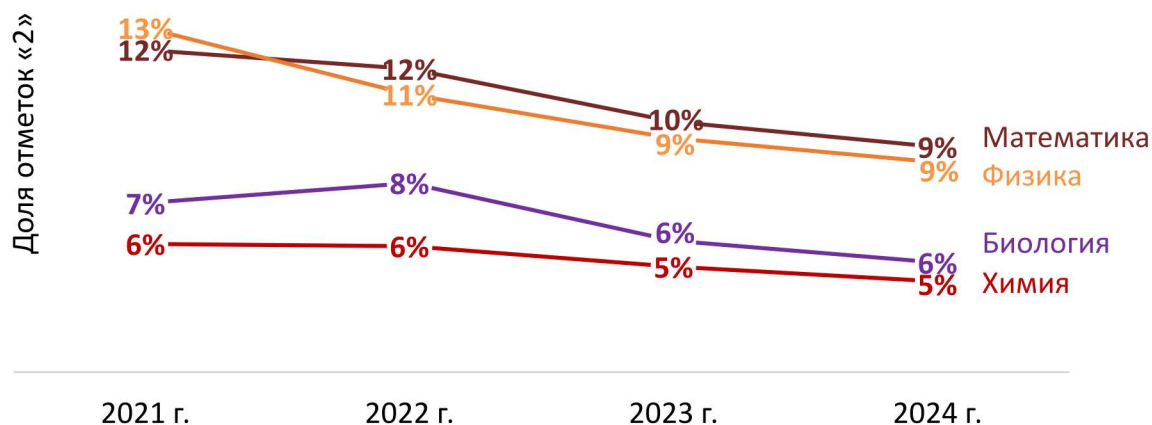


Доля отметок "2" по математике



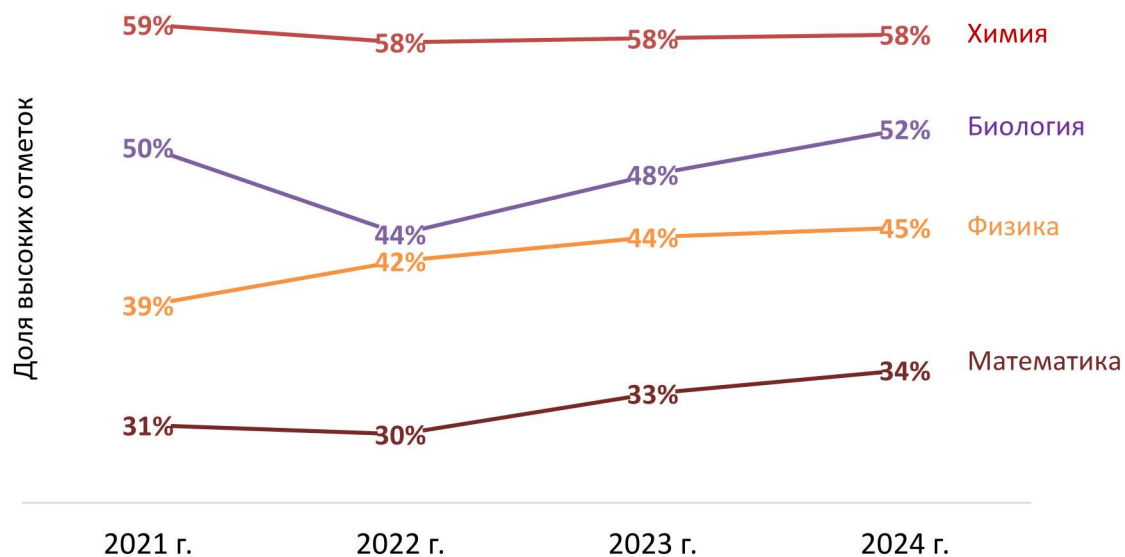
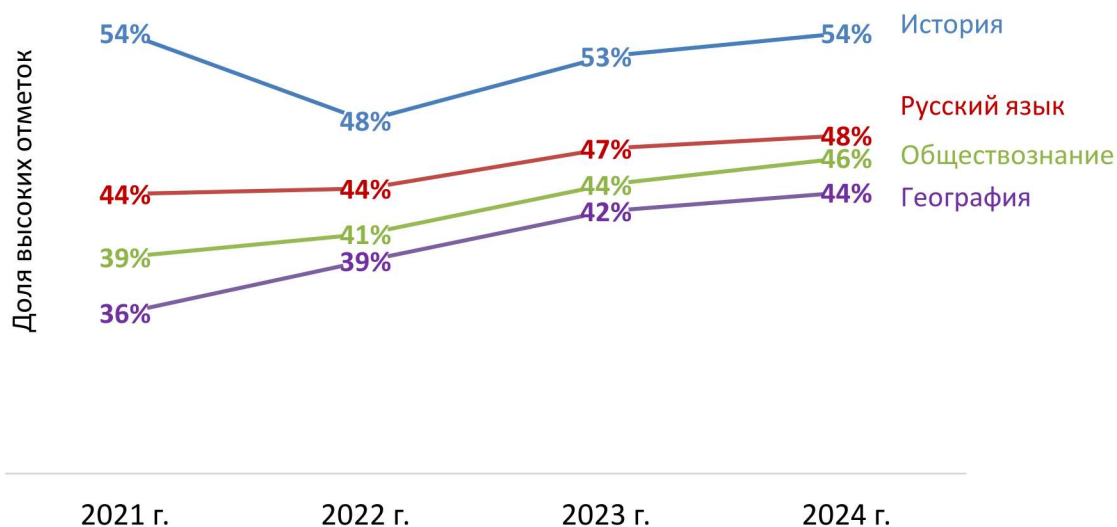
ДОЛЯ ОТМЕТОК «2»

Отмечается позитивная динамика: снижение доли отметок «2» по всем предметам



ДОЛЯ ВЫСОКИХ ОТМЕТОВ

Отмечается позитивная динамика: увеличение доли высоких отметок



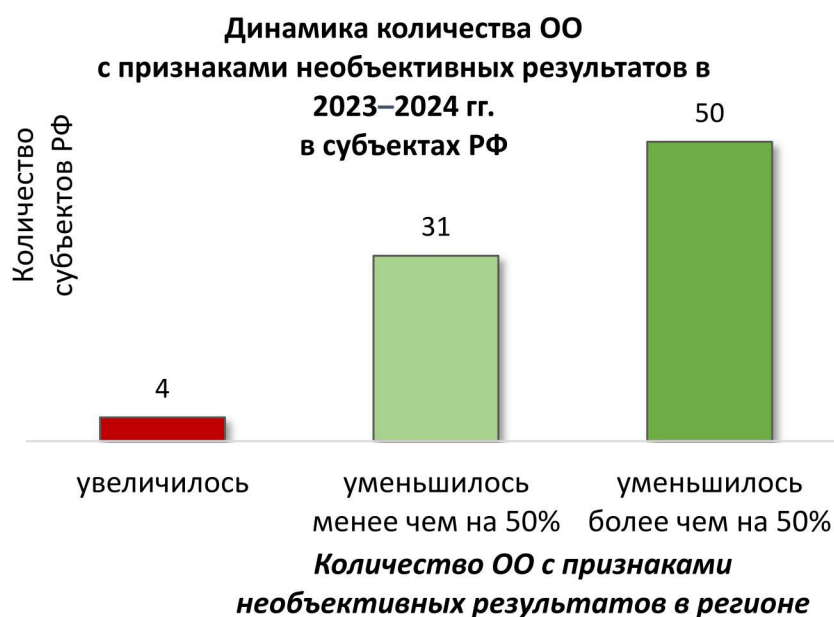
По данным 2024 г. в РФ выявлена
1 221
ОО с признаками необъективных
результатов

ВЫЗОВ:

необъективность
при проведении оценочных
процедур

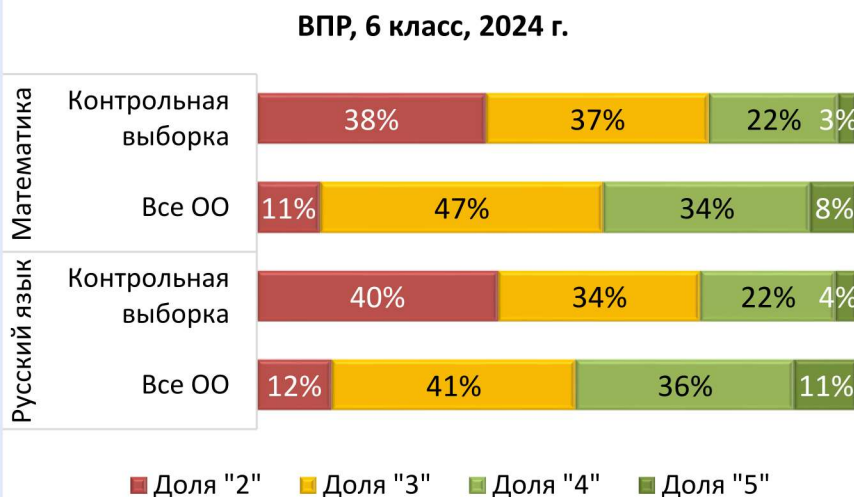
В перечень ОО с признаками необъективных результатов включаются школы с наиболее высоким уровнем завышения результатов.

Наметился тренд на сокращение количества таких школ, однако при этом необъективность при проведении оценочных процедур не уменьшается, а приобретает более «сдержанный» характер. На это, в частности, указывают результаты **контрольной выборки ВПР** и результаты Мотивирующего мониторинга: средний балл по показателю П22 Уровень объективности заметно **снизился** (96 → 87).



Контрольная выборка ВПР:

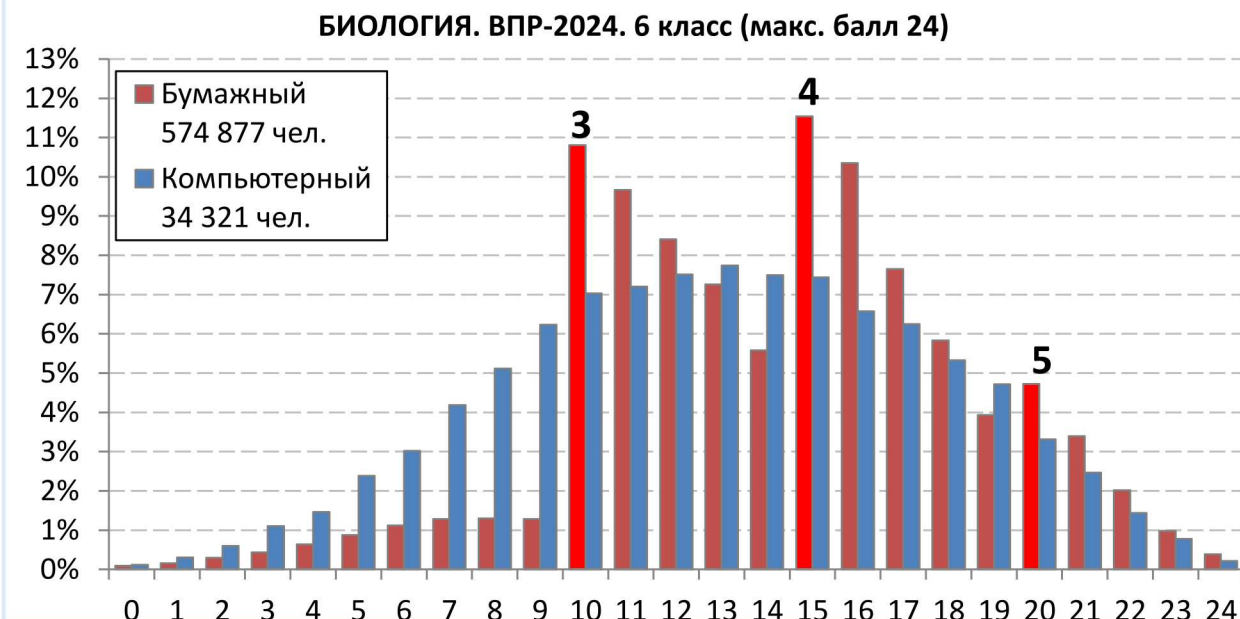
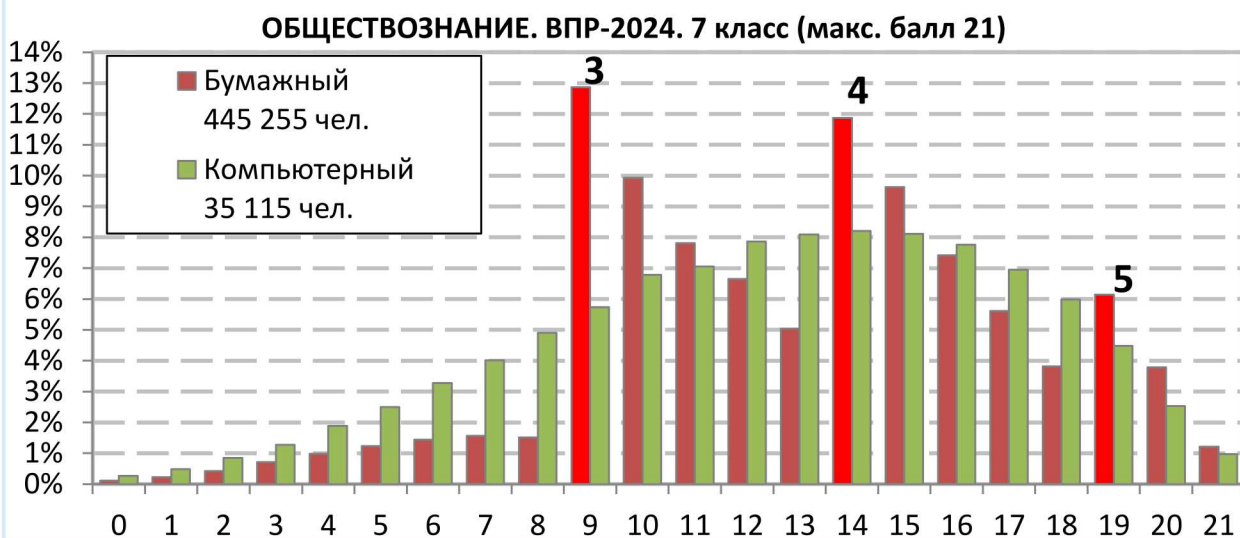
- Репрезентативная выборка ОО по стране.
- Проведение ВПР в присутствии независимых наблюдателей.
- Проверка работ независимыми экспертами (опыт не менее 3 лет).
- Проведение на ВПР по русскому языку и математике в 4–6 классах.



Сравнение результатов ВПР всех ОО с контрольной выборкой свидетельствует о значительном занижении доли двоек и необходимости дальнейшей работы по повышению объективности.

Распределение результатов ВПР, проведенных на бумажном носителе, показывает выраженные отклонения на границах баллов

Сравнение результатов работ, проведенных в компьютерном и бумажном вариантах, также указывает на необъективную оценку – выявляются «выбросы» на границе отметок.



Распределение результатов ВПР, проведенных на бумажном носителе, показывает выраженные пики (повышение частоты результатов) на тех баллах, которые являются границами отметок.

Особенно выражены подъемы на границах отметок «3» и «4».

Аналогичные отклонения прослеживаются по всем предметам, во всех параллелях. В результатах ВПР, проведенных с использованием компьютера, подобные пики отсутствуют.

В настоящее время ВПР с использованием компьютера проводятся образовательными организациями значительно реже, чем на бумажном носителе.

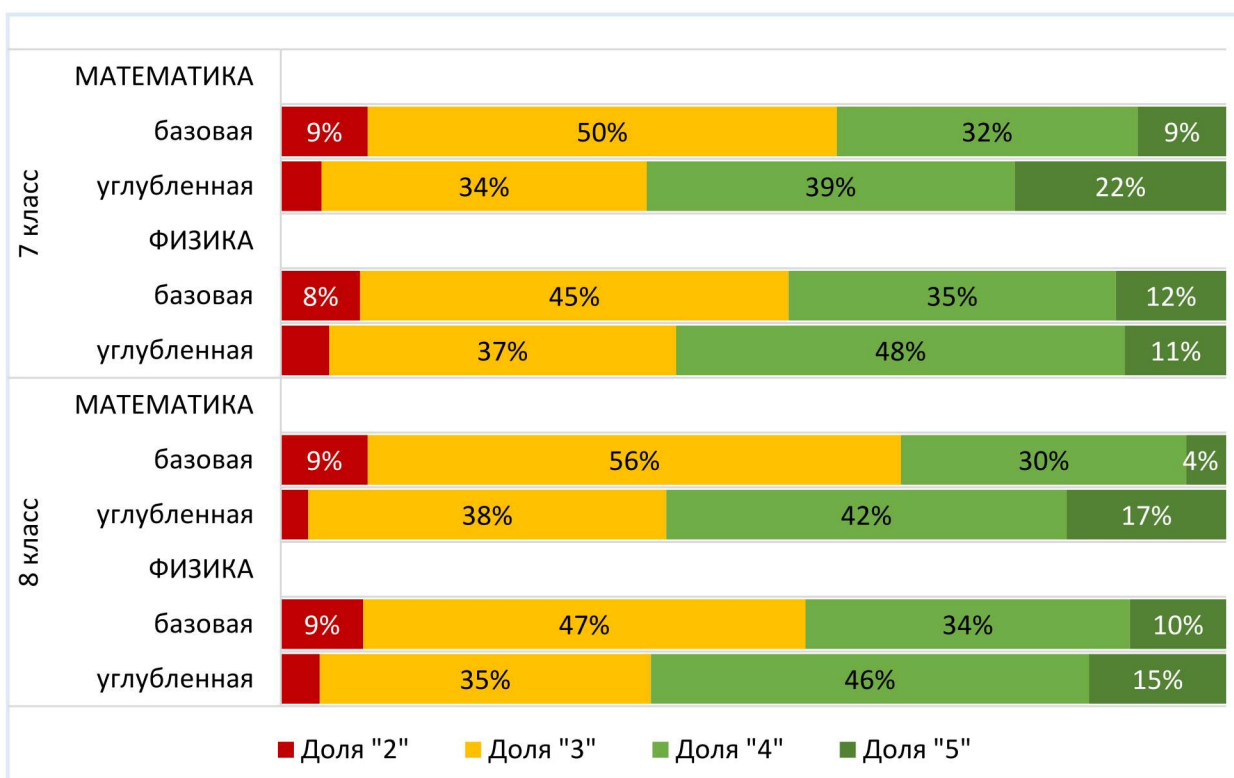
ВЫЗОВ:

ВПР углубленного уровня пишет значительно меньше ОО по сравнению с количеством ОО, где ведется обучение по программе углубленного изучения предметов

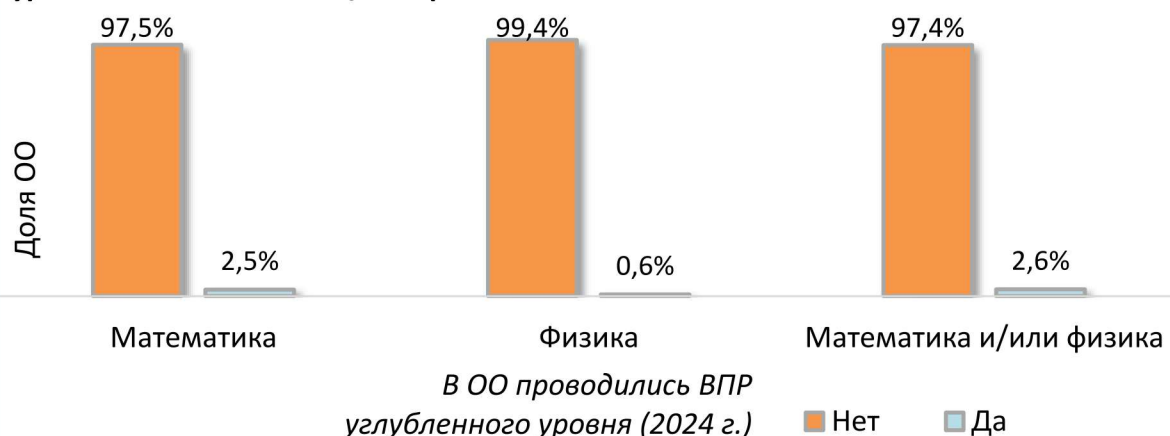
только в **2,6%** ОО проводились ВПР по математике и/или физике углубленного уровня в 7–8 классах в 2024 г.

ВПР углубленного уровня

– это специальные КИМ, разработанные для обучающихся, осваивающих соответствующие предметы на углубленном уровне.



Доля образовательных организаций, в которых проводились ВПР углубленного уровня по математике и/или физике в 7–8 классах в 2024 г.



ДИНАМИКА ОО С НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ (ШНОР)

8,5%

обучающихся учатся в ОО, имеющих статус ШНОР
(источник: Список ШНОР-2024, ОО-1 за 2023–2024 уч. г.)

5 292 образовательные организации с низкими образовательными результатами (ШНОР) выявлено в 2024 году

Оценочные процедуры, по результатам которых проводится анализ:

1. **ВПР** по математике, 5 класс;
2. **ВПР** по математике, 6 класс;
3. **ВПР** по русскому языку, 5 класс;
4. **ВПР** по русскому языку, 6 класс;
5. **ОГЭ** по математике;
6. **ОГЭ** по русскому языку;
7. **ЕГЭ** по математике базовой / математике профильной;
8. **ЕГЭ** по русскому языку.

Особенности процедуры:

- Результаты **до** пересдач;
- Выпускники **текущего** года;
- При расчете отметки «2» в ВПР **не** учитывается наличие непройденных тем.

Образовательные организации с низкими образовательными результатами (ШНОР) — образовательные организации, в которых выявлено **не менее 30% участников**, не преодолевших верхнюю границу отметки «2» по двум и более оценочным процедурам в 2024 году или хотя бы по одной оценочной процедуре и в 2023, и в 2024 году.



Проект 500+



Методика выявления ШНОР

Динамика количества ОО с низкими образовательными результатами (ШНОР)



НАЦИОНАЛЬНЫЕ СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В 2024 Г.

42% школ показали высокий уровень **ценностных ориентаций** обучающихся (по данным 10 классов)
59% школ показали высокий уровень **качества школьного климата** (по данным 10 классов)

Национальные исследования качества образования (НИКО / НСИ)

– мероприятия по оценке качества образования в РФ (общероссийский уровень оценки).



Нормативные документы и отчетные материалы НИКО / НСИ

НИКО / НСИ

Цели НИКО / НСИ – 2024:

- выявление **воспитательного потенциала образовательных организаций** РФ;
- определение **актуальных проблем** для решения в рамках федеральных, региональных, муниципальных и школьных программ **воспитательной работы** с обучающимися общеобразовательных организаций;
- формирование рекомендаций для всех субъектов образовательного процесса.

Выборка исследования:

- ✓ Обучающиеся 8 классов – 25 859 чел.
- ✓ Обучающиеся 10 классов – 10 848 чел.
- ✓ Родители (законные представители) обучающихся – 28 425 чел.
- ✓ Педагогические работники ОО – 8 821 чел.
- ✓ Представители администраций ОО – 511 чел.

**Всего в исследовании приняли участие
516 образовательных организаций из 55 субъектов РФ**

Основные группы результатов НИКО / НСИ:

Сформированность **ценностных ориентаций** обучающихся

Оценка **качества школьного климата**

Ценностные ориентации (далее – ЦО) – взаимосвязанные знания, представления и установки относительно традиционных для российского общества норм и ценностей и их практическое воплощение в поведении обучающихся.

Качество **школьного климата** (далее – ШК) – комплексный показатель, характеризующий условия гармоничного личностного развития обучающихся в процессе образовательной деятельности: психологическую безопасность образовательной среды, субъективное благополучие обучающихся в ОО и отсутствие признаков девиантного поведения обучающихся.

В **70%** ОО обучающиеся 8 класса продемонстрировали **высокий** уровень поддержки ценностей безопасного поведения

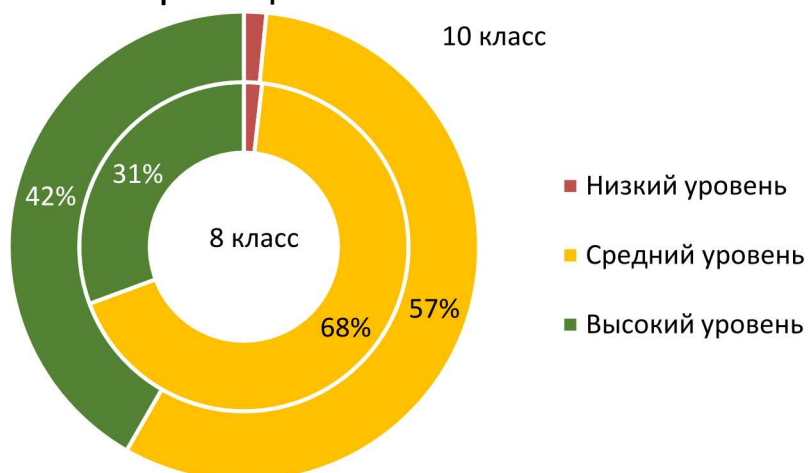
РИСКИ:

В **24%** ОО обучающиеся 8 классов продемонстрировали **низкий** уровень ориентированности на научное познание, в **54%** ОО – низкий уровень вовлеченности в культурную среду

РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ОО:

На основе ответов обучающихся были рассчитаны значения индексов, характеризующих уровень сформированности ценностных ориентаций **в среднем по ОО**. Результаты ОО представляются отдельно в параллели 8 и 10 классов.

Распределение ОО по уровням обобщенного индекса ценностных ориентаций



Обучающиеся 10 классов демонстрируют в среднем более высокие результаты по всем индексам ценностных ориентаций, чем восьмиклассники

Результаты воспитательной работы образовательной организации анализируются по 11 специально разработанным индексам **ценностных ориентаций обучающихся**, которые объединяются в обобщенный индекс ЦО:

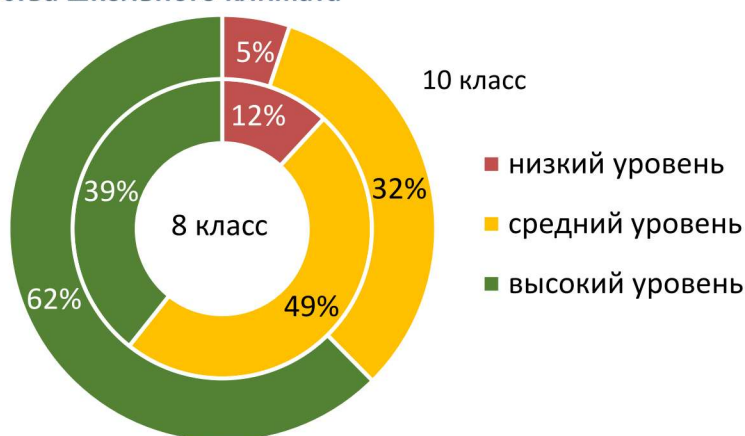
- поддержка ценностей здорового образа жизни;
- представления об экологии и экологическом поведении;
- поддержка ценностей безопасного поведения;
- поддержка семейных ценностей;
- представления о волонтерской и добровольческой деятельности;
- ценностное отношение к России и родному краю;
- поддержка ценностей труда и образования;
- ориентированность на научное познание;
- профессиональная ориентированность;
- принятие духовно-нравственных ценностей;
- вовлеченность в культурную среду.

В ОО с высоким уровнем качества школьного климата более благоприятные показатели по всем группам индексов, характеризующих ценностные ориентации (и в 8, и в 10 классах)

РИСКИ:

В **40%** ОО выявлен низкий уровень качества школьного климата в параллели 8 классов

Распределение ОО по уровням обобщенного индекса качества школьного климата



В параллели 10 классов выявлены более высокие показатели качества школьного климата по сравнению с параллелью 8 классов, что может указывать на особую важность воспитательной работы в колледжах, куда идут выпускники с низким уровнем ЦО



Обобщенный индекс качества школьного климата рассчитывается на основе 3 индексов:

- обобщенный индекс психологической безопасности образовательной среды;
- обобщенный индекс субъективного благополучия;
- обобщенный индекс девиантного поведения.

Результаты по ОО:

На основе ответов обучающихся были рассчитаны значения индексов, характеризующих уровень качества школьного климата в **среднем по ОО**. Результаты ОО представляются отдельно в параллели 8 и 10 классов.

40%

обучающихся 8 классов считают, что в их школах есть учителя с предвзятым отношением к ученикам

10%

учителей чувствуют незащищенность от оскорблений или угроз со стороны обучающихся

ВЫЗОВ:

недостаточность методической помощи в формировании благоприятного школьного климата

35% учителей испытывают потребность в методической поддержке воспитательной работы

К проявлениям школьного неблагополучия и низкого качества школьного климата относятся различные явления, которые могут привести к рискам для личностного развития обучающихся.

В НИКО / НСИ сделан акцент на психологическую безопасность образовательной среды для всех участников образовательных отношений и субъективное благополучие обучающихся в ОО.

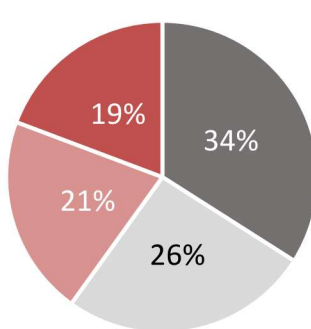
© ФГБУ «ФИОКО», 2024 г.

В школе есть учителя, которые относятся к ученикам по-разному, выделяя любимых и нелюбимых учеников (8 класс)

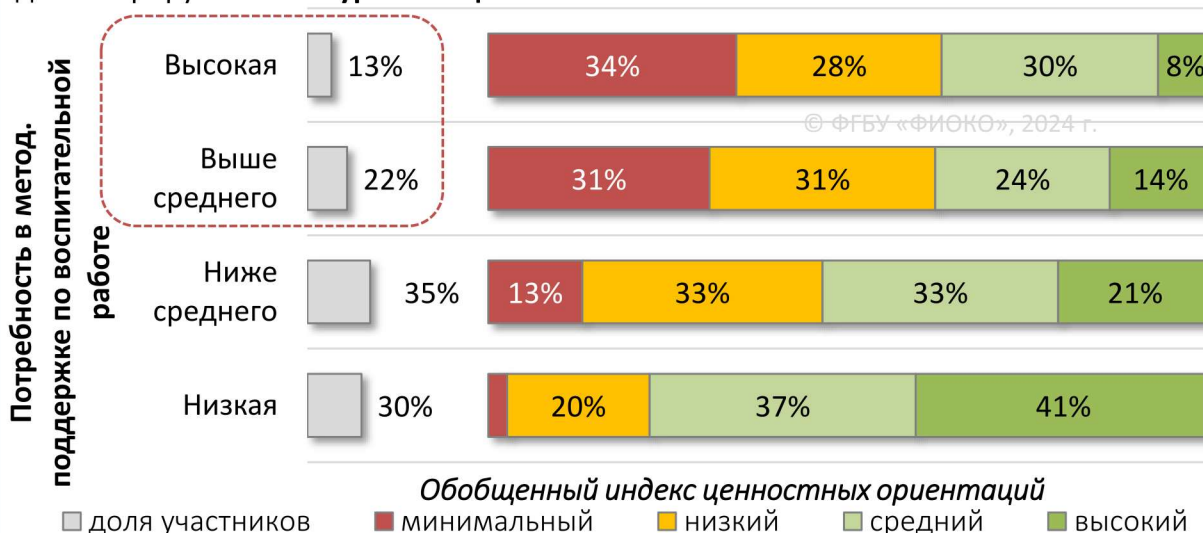
Источник данных:
НИКО/НСИ – 2024

Доля обучающихся, выбравших ответ:

■ нет ■ скорее нет ■ скорее да ■ да



В ОО, где учителя испытывают высокий уровень потребности в методической поддержке, значительно большая доля обучающихся демонстрирует **низкий уровень ЦО**.



ВЫЗОВ:

развитие ценностных ориентаций школьников больших городов

Пример:

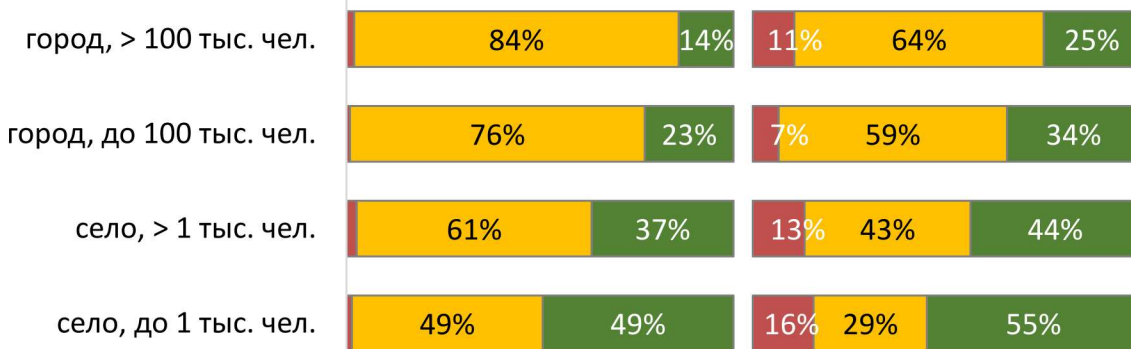
Индекс поддержки семейных ценностей **выше** у обучающихся в ОО, расположенных в сельской местности.

В ОО, расположенных в **сельских населенных пунктах**, выявляются **более высокие результаты ЦО и ШК** обучающихся.

8 класс

Обобщенный
индекс ЦО

Обобщенный
индекс ШК



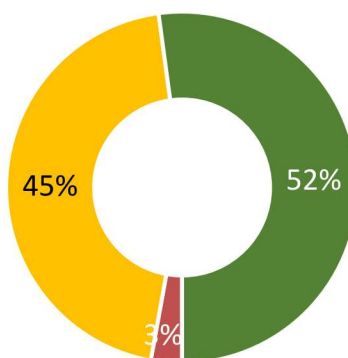
© ФГБУ «ФИОКО», 2024 г.

■ низкий ■ средний ■ высокий

Индекс поддержки
семейных ценностей,
8 класс

доля ОО

■ низкий
■ средний
■ высокий

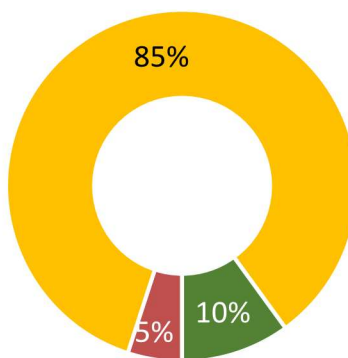


Село, до 1 тыс. чел.

Индекс поддержки
семейных ценностей,
8 класс

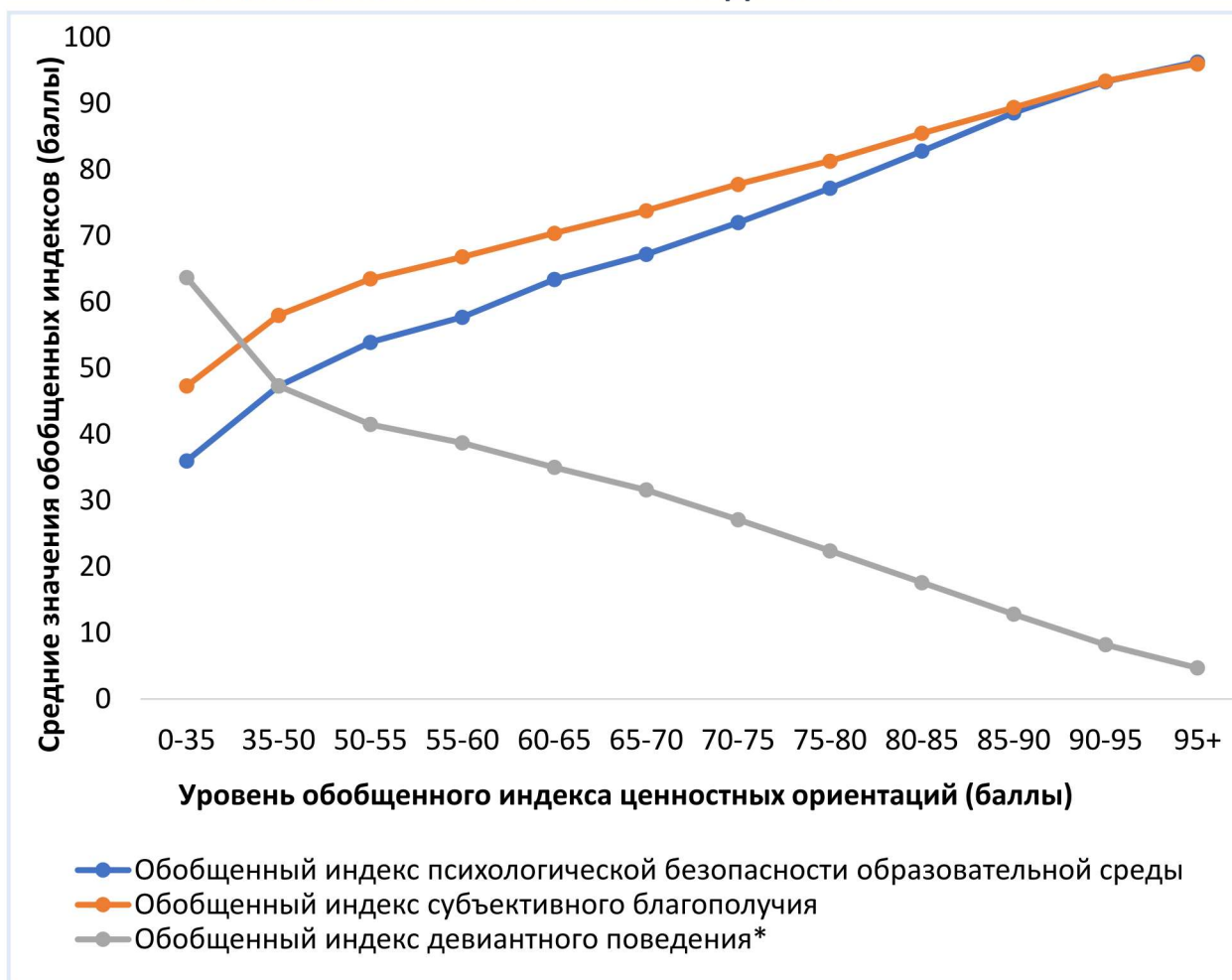
доля ОО

■ низкий
■ средний
■ высокий



Город, более 100 тыс. чел.

ВЗАИМОСВЯЗЬ ИНТЕГРАЛЬНЫХ ИНДЕКСОВ

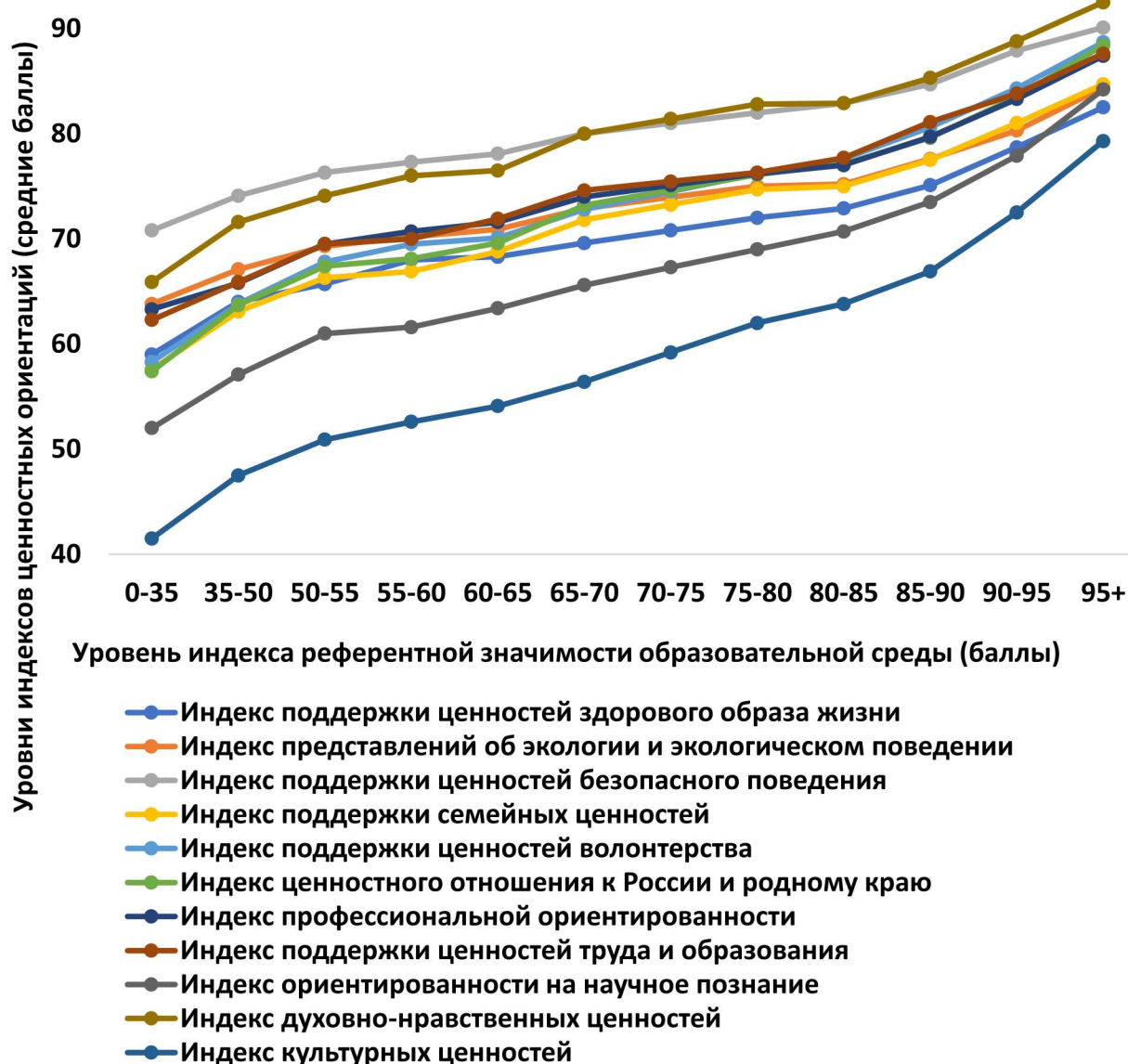


* Показатель имеет обратное значение, низкое значение указывает на отсутствие риска.

Ключевые выводы

- Сформированность ценностных ориентаций у обучающихся показывает прямую связь с их оценкой психологической безопасности образовательной среды и своего субъективного благополучия и обратную связь со склонностью к девиантному поведению
- Обучающиеся с высоким уровнем ценностных ориентаций более благополучны в школе за счет более высокого потенциала адаптации к школьным нормам и требованиям, что в свою очередь способствует формированию безопасной и комфортной образовательной среды в классных коллективах.

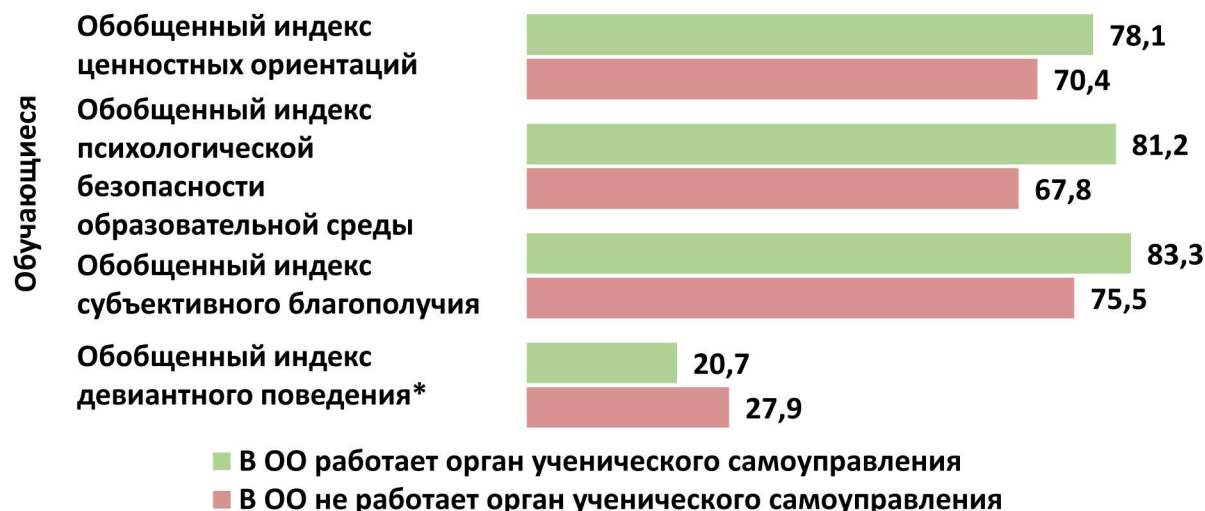
**ВЗАИМОСВЯЗЬ РЕФЕРЕНТНОЙ ЗНАЧИМОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
СРЕДЫ С УРОВНЕМ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ**



Ключевые выводы

- Референтная значимость образовательной среды (принятие норм, правил и ценностей школы, наличие в школе авторитетных взрослых и сверстников) является ключевым механизмом формирования ценностных ориентаций у обучающихся.
- Чем выше у обучающихся референтная значимость образовательной среды, тем на более высоком уровне у них формируются правильные ценностные ориентации, и наоборот, обучающиеся с высоким уровнем развития ценностных ориентаций поддерживают уклад школьной жизни.

ВЗАИМОСВЯЗИ ПРАКТИК ШКОЛ И СРЕДНИХ ЗНАЧЕНИЙ ОБОБЩЕННЫХ ИНДЕКСОВ



ВЗАИМОСВЯЗИ ПРАКТИК ШКОЛ И СРЕДНИХ ЗНАЧЕНИЙ ОБОБЩЕННЫХ ИНДЕКСОВ



* Показатель имеет обратное значение, низкое значение указывает на отсутствие риска.

Ключевые выводы

- Наличие ученического самоуправления (по ответам администрации) не показывает связи с ценностными ориентациями обучающихся, их субъективным благополучием, склонностью к девиациям, их оценками психологической безопасности образовательной среды
- Те же показатели показывают выраженные различия в связи с ответами обучающихся о работе ученического самоуправления.

Там, где сами обучающиеся отметили активную работу органа ученического самоуправления, выше средние показатели ценностных ориентаций, субъективного благополучия детей, более благоприятные показатели школьного климата и ниже склонность обучающихся к девиациям.

ПРИВЛЕЧЕНИЕ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛУЖБЫ МЕДИАЦИИ (ПРИМИРЕНИЯ) ВОЛОНТЕРОВ ИЗ ЧИСЛА ОБУЧАЮЩИХСЯ

ВЗАИМОСВЯЗИ ПРАКТИК ШКОЛ С УРОВНЕМ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ



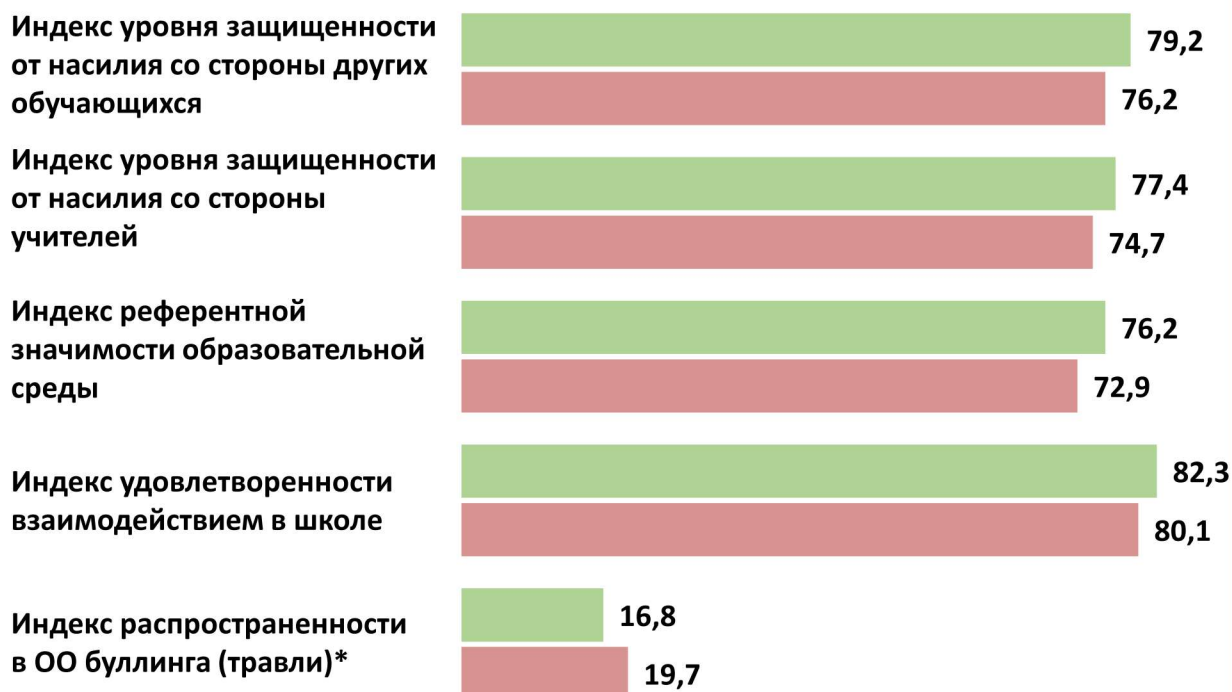
* Показатель имеет обратное значение, низкое значение указывает на отсутствие риска.

Ключевые выводы

- Анализ результатов исследования показывает, что привлечение волонтеров из числа обучающихся (группы равных) в деятельность службы медиации (примирения) положительно влияет на референтную значимость образовательной среды.
- Распространенность буллинга в классных коллективах меньше в тех ОО, где в деятельность службы медиации (примирения) вовлечены волонтеры из числа обучающихся.

ЭКСПЕРТИЗА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И КОМФОРТНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

ВЗАИМОСВЯЗИ ПРАКТИК ШКОЛ И СРЕДНИХ ЗНАЧЕНИЙ ИНДЕКСОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ



Проведение экспертизы психологической безопасности и комфортности образовательной среды:

- в рамках мониторинга психологической безопасности образовательной среды
- по запросу педагогов/родителей в отдельных классах/группах обучающихся

* Показатель имеет обратное значение, низкое значение указывает на отсутствие риска.

Ключевые выводы

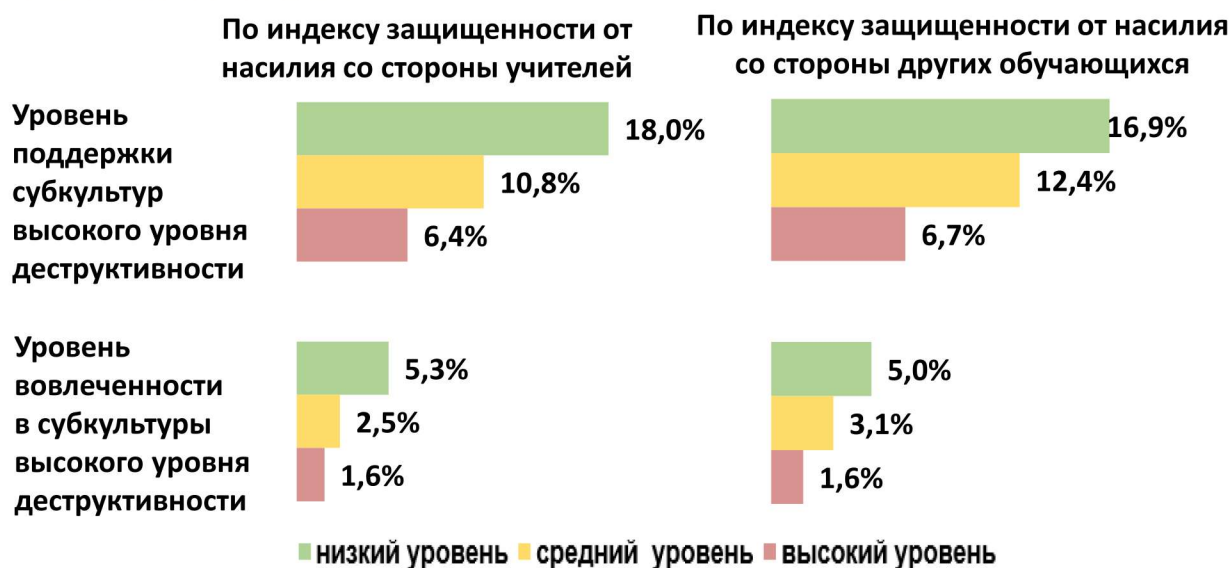
- В школах, где системно проводится экспертиза психологической безопасности и комфортности образовательной среды (осуществляется мониторинг), более благоприятные показатели школьного климата по всем параметрам (ниже показатели буллинга, выше удовлетворенность взаимодействием и референтная значимость образовательной среды, выше уровень защищенности от психологического насилия), чем там, где экспертиза проводится по запросу педагогов/ родителей в отдельных классах/группах обучающихся.

ОХВАТ РОДИТЕЛЕЙ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ РАБОТОЙ ПО ВОПРОСАМ ВОСПИТАНИЯ (ВКЛЮЧАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВСЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОСТАВА)

ВОВЛЕЧЕННОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СУБКУЛЬТУРЫ ВЫСОКОГО УРОВНЯ ДЕСТРУКТИВНОСТИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ОЦЕНКИ РАБОТЫ СОВЕТНИКА ДИРЕКТОРА ПО ВОСПИТАНИЮ



ВОВЛЕЧЕННОСТЬ В ДЕСТРУКТИВНЫЕ СУБКУЛЬТУРЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ (8 КЛАССЫ) С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ИНДЕКСА ЗАЩИЩЕННОСТИ ОТ НАСИЛИЯ СО СТОРОНЫ УЧЕНИКОВ И УЧИТЕЛЕЙ



Ключевые выводы

- Субъективная оценка деятельности советника по воспитанию связана с вовлеченностью обучающихся в субкультуры высокого уровня деструктивности.
- Среди тех обучающихся, которые оценили деятельность советника на хорошо и отлично, количество вовлеченных в социально опасные молодежные субкультуры значительно меньше. Важно, что при негативной оценке деятельности советника обучающиеся более склонны к вовлечению в субкультуры высокого уровня деструктивности, чем при его отсутствии.
- Низкий уровень психологической защищенности от насилия в школе (со стороны других обучающихся или учителей) создает высокий риск вовлечения обучающихся в деструктивные молодежные субкультуры.

**ОХВАТ РОДИТЕЛЕЙ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ РАБОТОЙ ПО ВОПРОСАМ ВОСПИТАНИЯ
(ВКЛЮЧАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВСЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОСТАВА)**

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ПРАКТИК ШКОЛ С ПРИНЯТИЕМ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ДЕВИАНТНОГО
ПОВЕДЕНИЯ КАК НОРМАТИВНОГО**

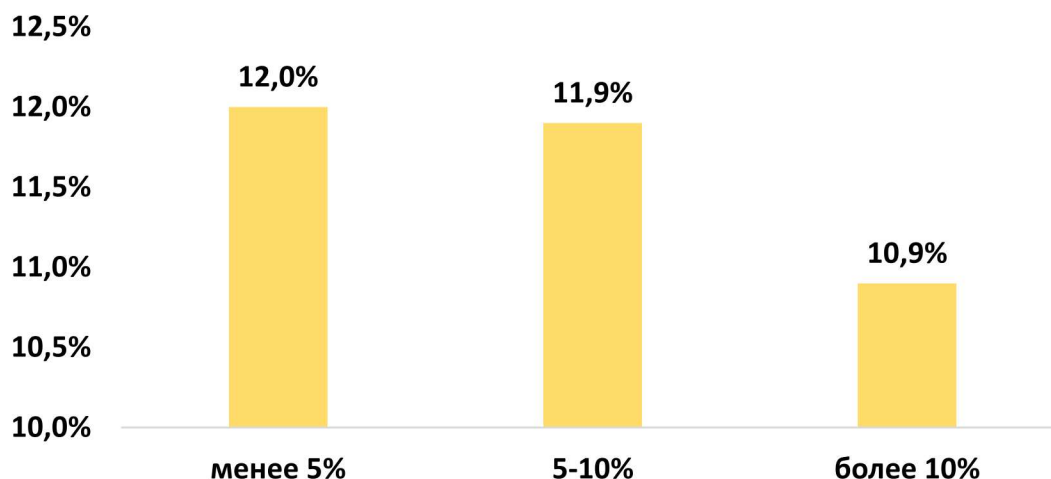


Ключевые выводы

- Охват родителей просветительской работой по вопросам воспитания положительно влияет на снижение склонности обучающихся к девиантному поведению.
- Чем выше охват родителей мероприятиями, направленными на их просвещение по вопросам воспитания и профилактики, тем ниже доля обучающихся группы риска (с высоким уровнем принятия девиаций).

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ПРАКТИК ШКОЛ С ПОДДЕРЖКОЙ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ИДЕОЛОГИИ
СУБКУЛЬТУР ВЫСОКОГО УРОВНЯ ДЕСТРУКТИВНОСТИ**

**ДОЛЯ ОТ ОБЩЕГО КОЛИЧЕСТВА ОБУЧАЮЩИХСЯ, ПОДДЕРЖИВАЮЩИХ ИДЕОЛОГИЮ
СУБКУЛЬТУР ВЫСОКОГО УРОВНЯ ДЕСТРУКТИВНОСТИ**



**Охват обучающихся группы риска дополнительным образованием
(в % от количества обучающихся групп риска)**

Ключевые выводы

- Важным фактором повышения результативности профилактической работы, является занятость обучающихся группы риска в дополнительном образовании.
- При увеличении охвата обучающихся дополнительным образованием, доля поддерживающих идеологию социально опасных субкультур снижается.
- Однако сопоставление ответов администрации с количеством обучающихся, вовлеченных в субкультуры высокого уровня деструктивности, показывает, что увеличение охвата обучающихся группы риска с 5 до 10% не дает существенного эффекта. **Изменения наблюдаются при преодолении порога в 10% обучающихся, занятых в дополнительном образовании.**

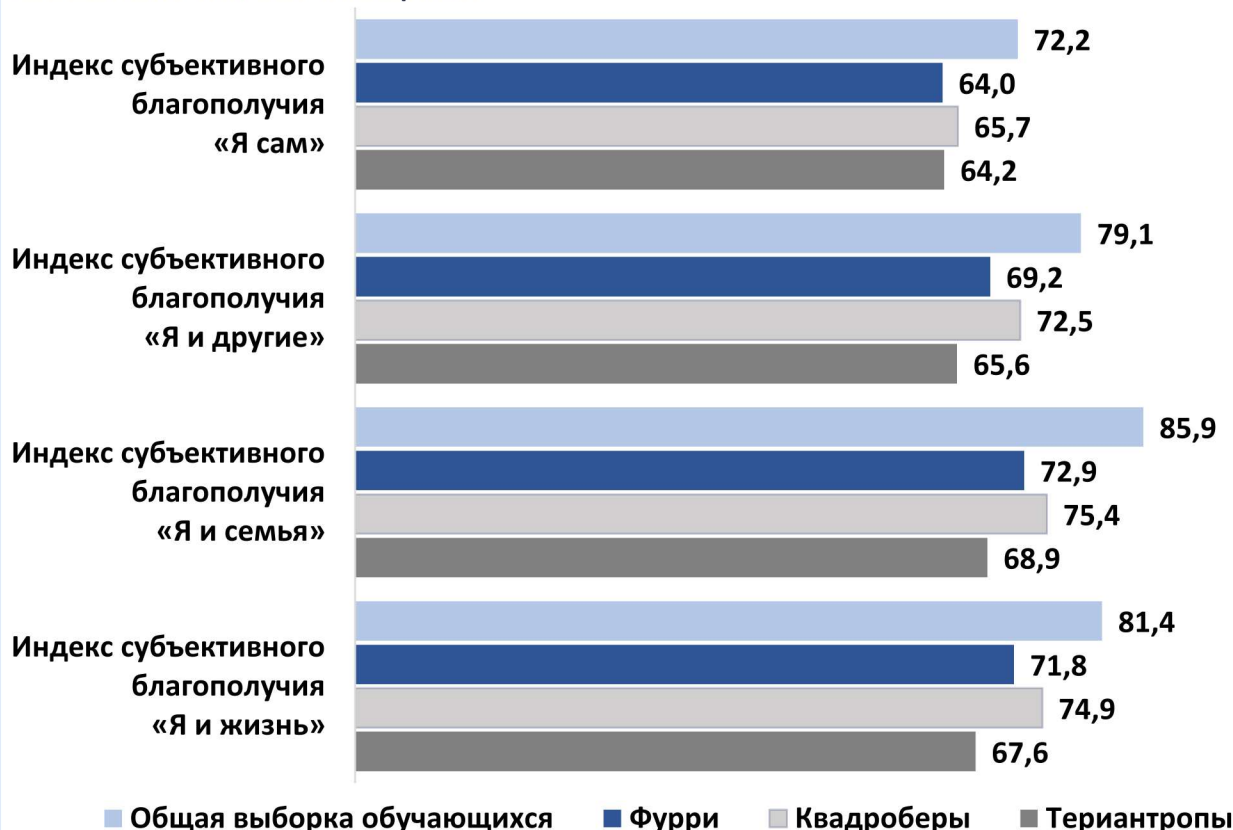
ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8-Х КЛАССОВ К СУБКУЛЬТУРЕ КВАДРОБЕРОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ УРОВНЯ СОТРУДНИЧЕСТВА РОДИТЕЛЕЙ СО ШКОЛОЙ

СОТРУДНИЧЕСТВО РОДИТЕЛЕЙ СО ШКОЛОЙ (ПО ОТВЕТАМ ОБУЧАЮЩИХСЯ)

ДОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8-Х КЛАССОВ, ОБОЗНАЧИВШИХ СВОЮ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ
К СУБКУЛЬТУРЕ КВАДРОБЕРОВ



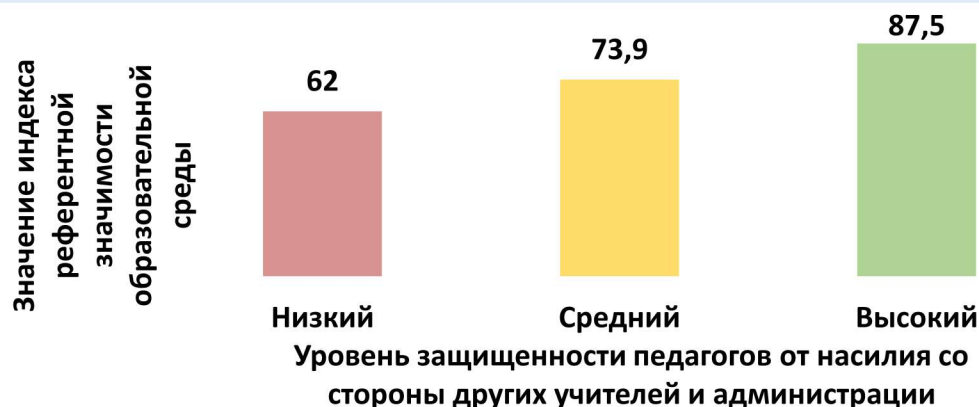
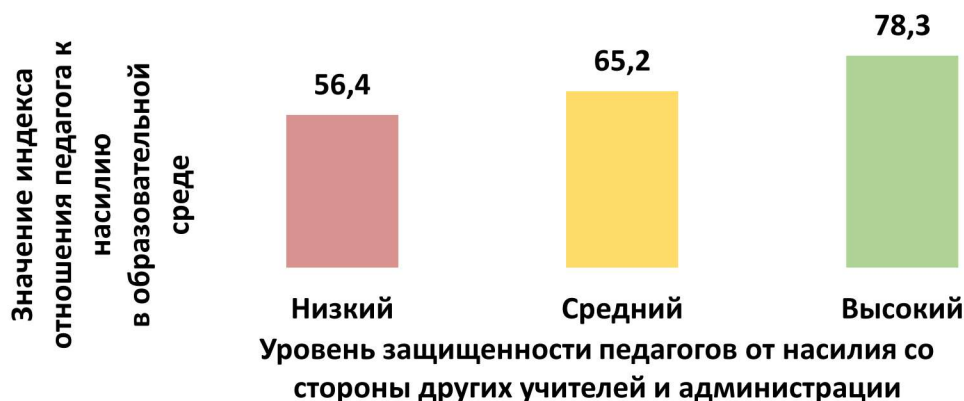
СРАВНЕНИЕ СРЕДНИХ ЗНАЧЕНИЙ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИНДЕКСОВ СУБЪЕКТИВНОГО
БЛАГОПОЛУЧИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ



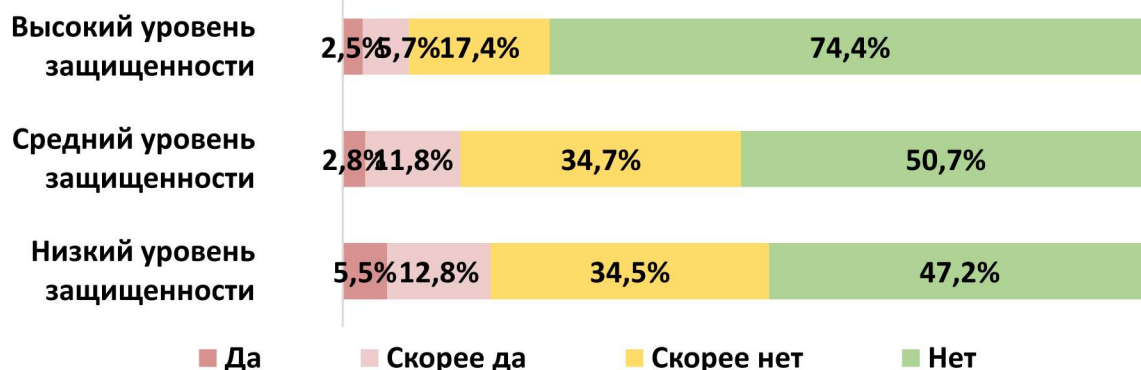
Ключевые выводы

- Подростки, испытывающие субъективное неблагополучие, в большей степени вовлекаются в анималистические молодежные субкультуры. Основным фактором у причисляющих себя к фурри, квадратерам или териантропам выступает семейное неблагополучие. Риск вовлечения в молодежные субкультуры возрастает при низком уровне сотрудничества родителей со школой.

ВЛИЯНИЕ УРОВНЯ ЗАЩИЩЕННОСТИ ПЕДАГОГА ОТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО НАСИЛИЯ СО СТОРОНЫ ДРУГИХ УЧИТЕЛЕЙ И АДМИНИСТРАЦИИ ШКОЛЫ НА РЕФЕРЕНТНУЮ ЗНАЧИМОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ И ОТНОШЕНИЕ К НАСИЛИЮ



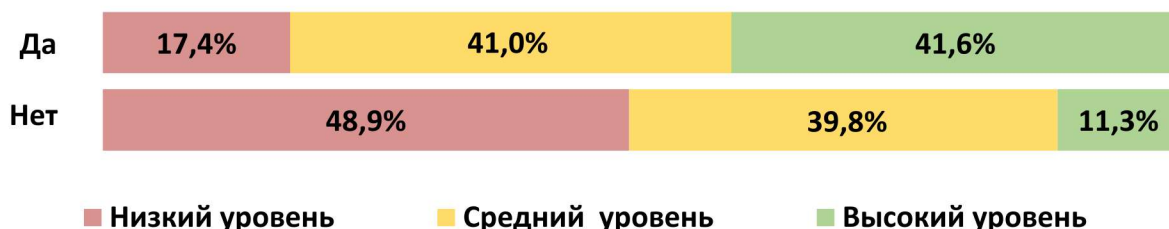
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СОГЛАСИЙ С УТВЕРЖДЕНИЕМ «ЕСЛИ МЕНЯ ОСКОРБИТ КТО-ТО ИЗ УЧЕНИКОВ, Я НАЙДУ ДОСТОЙНЫЙ СПОСОБ ОТОМСТИТЬ ЕМУ ЗА ЭТО» В ЗАВИСИМОСТИ ОТ УРОВНЯ ЗАЩИЩЕННОСТИ ПЕДАГОГА ОТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО НАСИЛИЯ СО СТОРОНЫ ДРУГИХ УЧИТЕЛЕЙ И АДМИНИСТРАЦИИ ШКОЛЫ



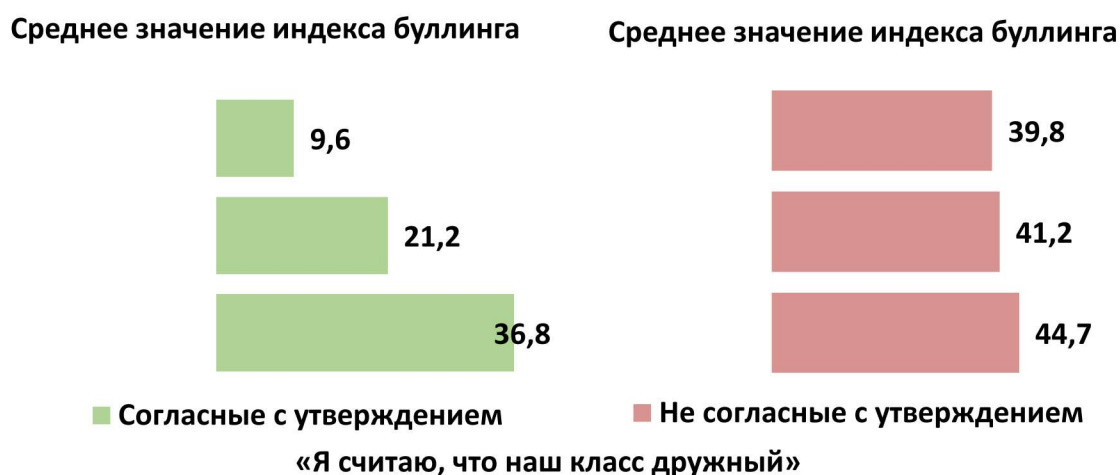
Ключевые выводы

– Если педагог чувствует свою незащищенность от насилия со стороны администрации и других учителей, то он и сам готов в большей степени использовать деструктивные педагогические практики.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗНАЧЕНИЙ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИНДЕКСОВ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СОГЛАСИЯ С УТВЕРЖДЕНИЕМ «Я СЧИТАЮ, ЧТО НАШ КЛАСС ДРУЖНЫЙ»



СВЯЗЬ ЗНАЧЕНИЙ ИНДЕКСА БУЛЛИНГА (ТРАВЛИ)* В ЗАВИСИМОСТИ ОТ УРОВНЯ ИНДЕКСА ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ



* Показатель имеет обратное значение, низкое значение указывает на отсутствие риска.

Ключевые выводы

- Среди несогласных с утверждением о том, что их класс является дружным, значительно больше обучающихся с низким уровнем развития ценностных ориентаций и указывающих на наличие буллинга.
- В дружных коллективах формируются общие ценностные ориентации.
- Наличие просоциальных лидеров (ценностного ядра детского коллектива) способствует формированию благоприятного социально-психологического климата, в том числе снижает риск принятия деструктивных идеологий и возникновения буллинга.

ВЫЗОВ:

51% выпускников 9 класса и **34%** выпускников 11 класса **поступили** в организации ПОО СПО и вузы **по направлениям подготовки, НЕ соответствующим предпочитаемым профессиональным сферам**

Выборка исследования

Школы – участники апробации НИКО / НСИ (весна):

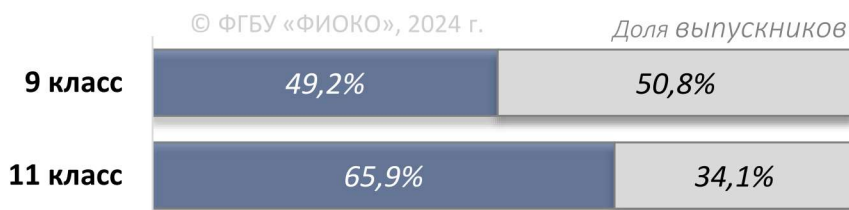
1. обучающиеся 9 классов;
2. обучающиеся 11 классов.

Для анализа были отобраны обучающиеся 9 классов, поступившие в том же году в ПОО СПО, и выпускники 11 классов, поступившие в ПОО СПО или вузы.

Профессиональное самоопределение

Выпускника можно считать успешным, если он продолжает образование в том направлении, которое он выбрал во время школьного обучения. Поступление обучающихся на выбранные ими программы обучения указывает на эффективность школьного образования и профориентационной работы.

Основные результаты исследования:



Поступили по направлениям подготовки:

- соответствующим выбранным профессиональным сферам
- НЕ соответствующим выбранным профессиональным сферам

Анкета обучающихся

Включала вопросы об образовательных планах выпускников после завершения обучения на данной ступени образования.

Обучающихся просили указать, в какой профессиональной сфере они планируют продолжать образование после школы.

Методика исследования:

- Весна 2024 года: анкетирование обучающихся 9 и 11 классов.
- Осень 2024 года: выбранные в анкете предпочитаемые направления подготовки сопоставлялись с направлением, на которое поступил выпускник (данные ФИС ГИА и приема).

В соответствии с методикой исследования, если выбранные на этапе анкетирования направления подготовки соответствуют направлению подготовки, на которое поступил выпускник, это свидетельствует об **успешном профессиональном самоопределении выпускника**.

ВЫЗОВ:

слабые практики профориентации в более слабых школах; недостаточно эффективная профориентация для выпускников девятых классов

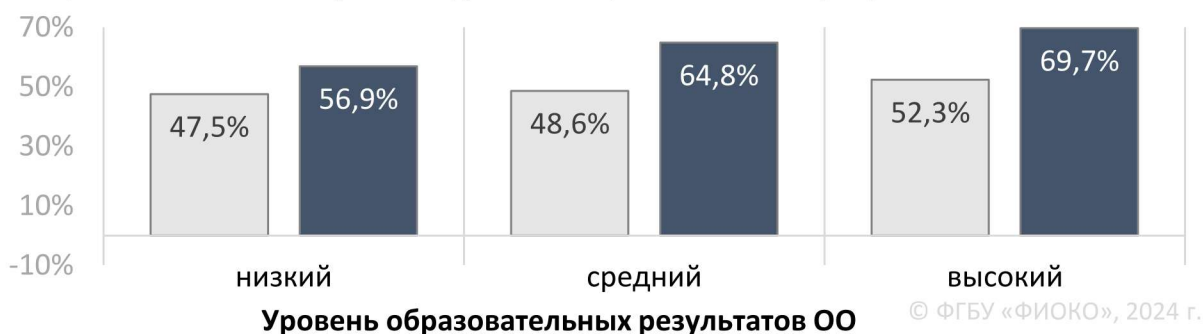
Около **50%** составляет доля выпускников 9 классов, поступивших в ПОО СПО по направлениям, соответствующим выбранным профессиональным сферам (48–52%).

70% выпускников 11 классов «сильных» школ поступают в вузы или ПОО СПО по направлениям, соответствующим выбранным профессиональным сферам. Из ОО с низким уровнем результатов – **57%**.

Выпускники «сильных» школ имеют больше шансов на поступление по выбранным специальностям

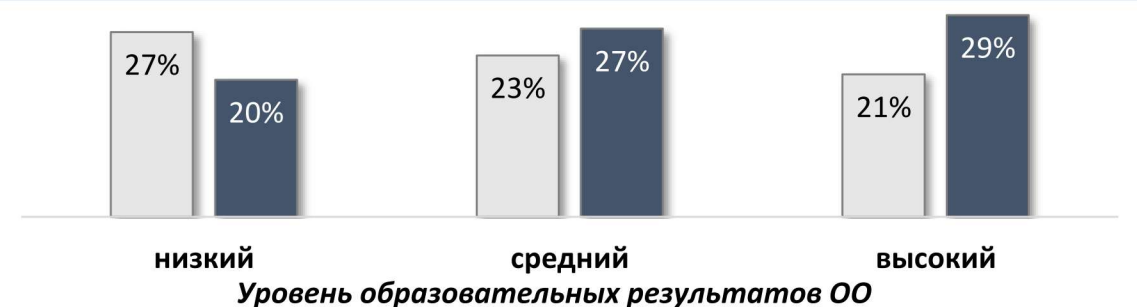
Оценка профессионального самоопределения в ОО с разным уровнем образовательных результатов:

- Выпускники 11 класса из ОО с высоким уровнем образовательных результатов чаще поступают по выбранным направлениям;
- Доля выпускников 9 класса, поступающих в ПОО СПО по направлениям, соответствующим выбранным профессиональным сферам, практически не различается в ОО с разным уровнем образовательных результатов.



Доля выпускников, поступивших по направлениям, соответствующим выбранным профессиональным сферам

□ 9 класс
■ 11 класс



Доля обучающихся 11 классов, назвавших эффективными для них:

□ Профориентационные мероприятия в школе
■ Посещение дней открытых дверей, экскурсий в вузы, колледжи, техникумы

ВЫЗОВ:

невысокий уровень влияния школы на профессиональный выбор

При выборе направления обучения выпускники **9 класса**, поступившие в ПОО СПО, в большей мере ориентируются на **мнение семьи**, в то время как выпускники **11 класса** – на **медиаконтент** (видео, статьи в интернете)

Школьная профориентация – важный источник информации о профессиях для выпускников, особенно в неблагополучных школах

Участников исследования просили выбрать среди предложенного перечня источников информации не более 3 вариантов, которые в наибольшей степени помогли с выбором профессии.

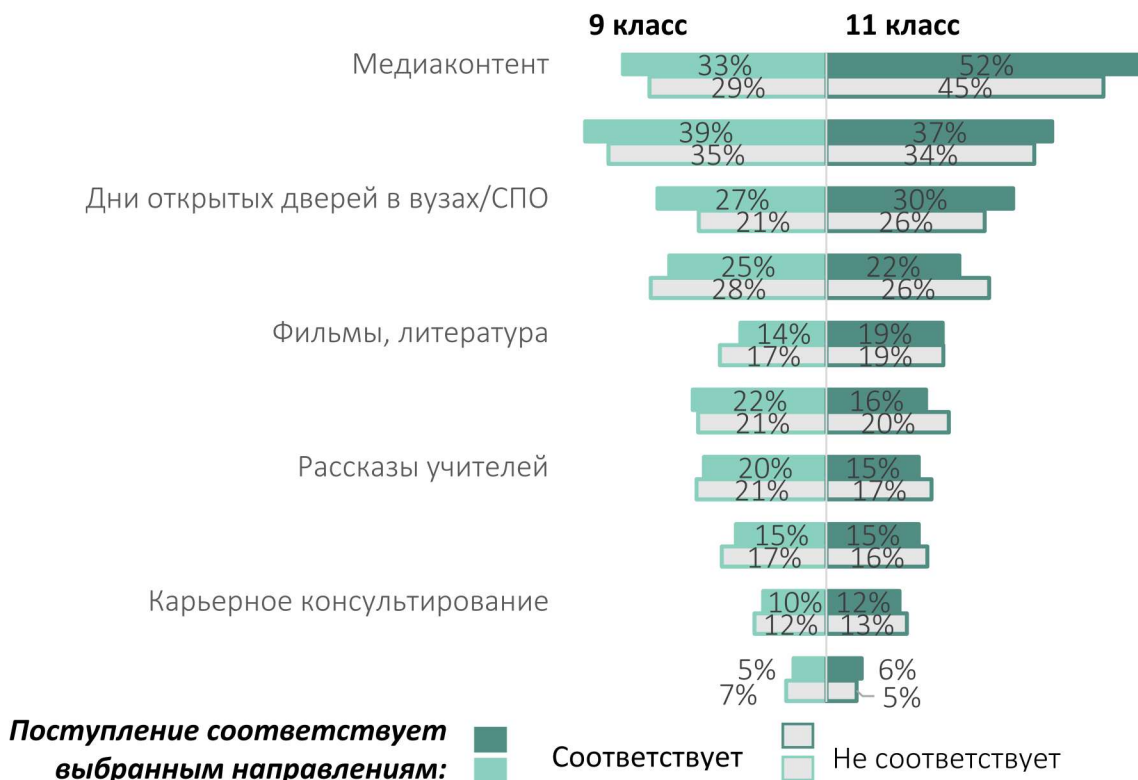
Профориентационные мероприятия являются одним из направлений деятельности образовательных организаций:

- Единая модель профессиональной ориентации (профминимум).
- Курс внеурочной деятельности «Россия – мои горизонты».

Рейтинг источников информации о профессиях

(указана доля выпускников, поступивших в вузы и ПОО СПО, от общего числа участников исследования; вопрос предусматривал возможность множественного выбора).

Профориентация в школе является одним из ключевых источников информации о профессиях прежде всего для выпускников 9 классов, поступивших в ПОО СПО.



ВЫЗОВ:

недостаточный уровень
профориентационных
мероприятий в школе
по оценкам обучающихся

58%

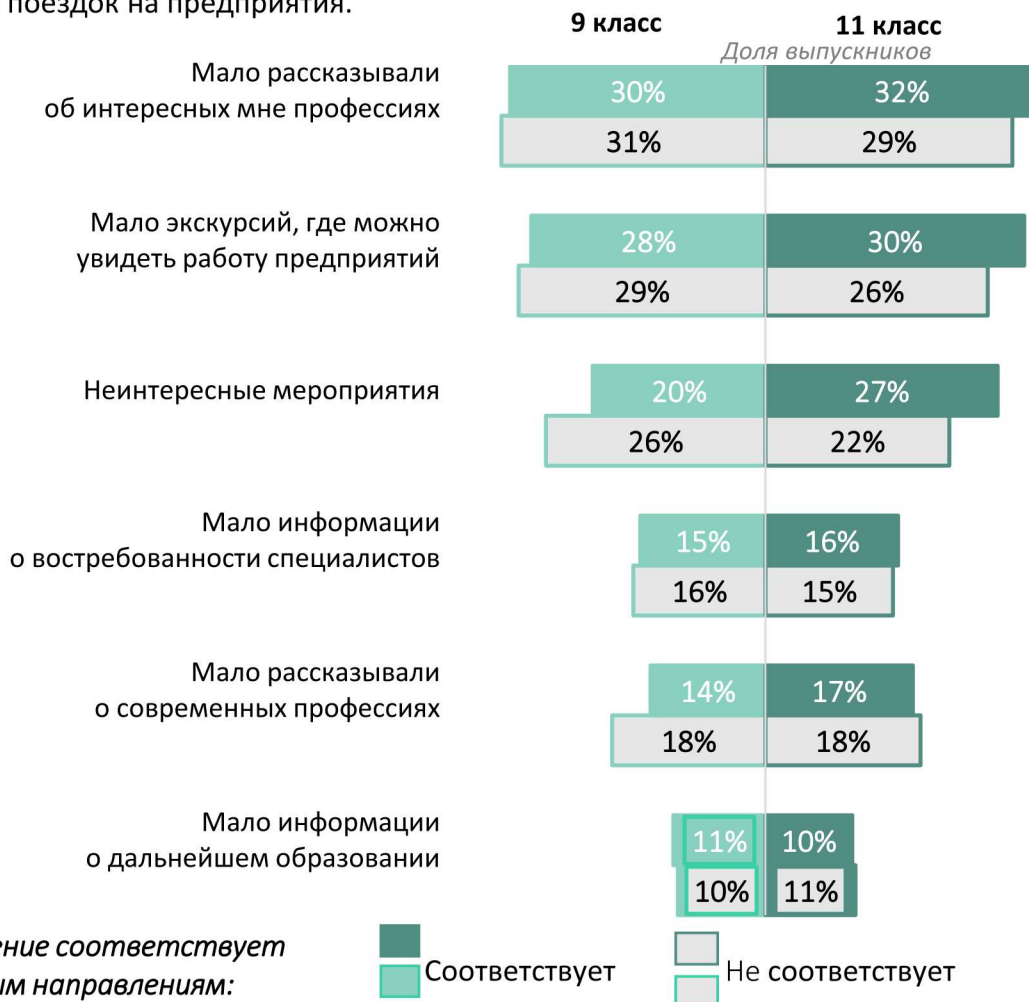
выпускников 11 класса считают,
что есть проблемы в организации
профориентационных мероприятий
в школе

Более половины выпускников 9 и 11 классов сообщили, что есть аспекты, которые их не устраивали в организации профориентационных мероприятий в их ОО

32%

выпускников 11 класса, поступивших по выбранным направлениям, сообщили,
что профориентационные мероприятия в школе давали недостаточно информации
о востребованных профессиях

Рейтинг проблем в организации профориентационных мероприятий (указана доля выпускников, поступивших в вузы и ПОО СПО, от общего числа участников исследования; вопрос предусматривал возможность множественного выбора).
Чаще всего выпускники указывают, что проводимые мероприятия неинтересны, не дают информации об интересующих их профессиях, включают недостаточное количество экскурсий и поездок на предприятия.



ВЫЗОВ: нераскрытие интересов обучающихся в школе

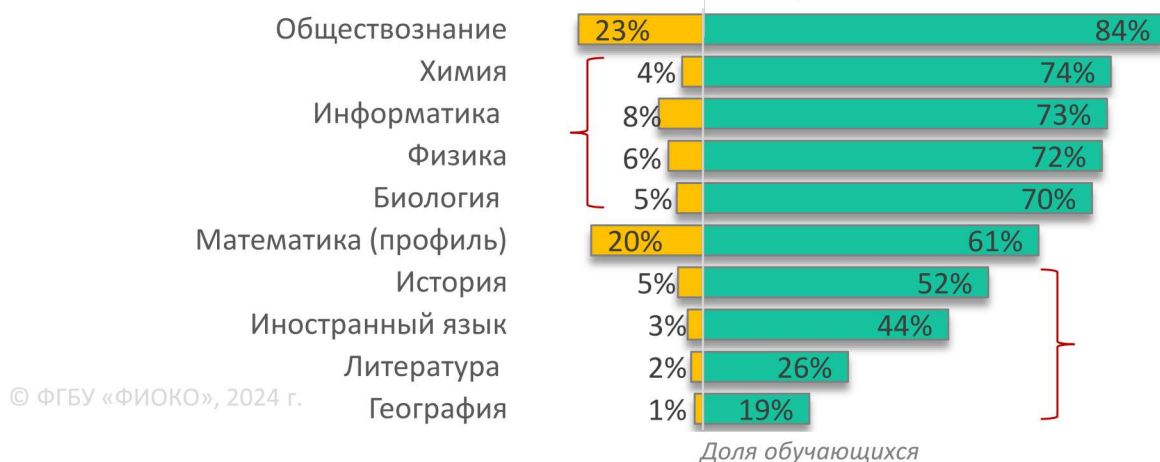
23%

составляет доля планирующих сдавать **обществознание** из тех, кто **не считает его своим любимым предметом**. Среди сдающих химию таких 4%. Наблюдение может указывать на несоответствие выбора предмета для сдачи на ЕГЭ реальным интересам школьника.

На вопрос о выборе предметов выпускники чаще всего отвечают, что выбирали те предметы, которые будут им необходимы для поступления в вуз. При этом указанные ими предметы по выбору для сдачи ЕГЭ очень часто совпадают с указанными ими любимыми предметами в школе.

**Выбор предмета для сдачи на ЕГЭ:
НЕ любимый предмет**

**Любимый
предмет**



■ Среди тех, кто указал этот предмет как один из любимых предметов в школе

■ Среди тех, кто НЕ указал этот предмет как один из любимых предметов в школе

На чем основывался Ваш выбор предметов для сдачи ЕГЭ? Какое утверждение наиболее точно отражает Ваш случай?

% ответов, возможен множественный выбор



© ФГБУ «ФИОКО», 2024 г.

Доля обучающихся

ВЫЗОВ:

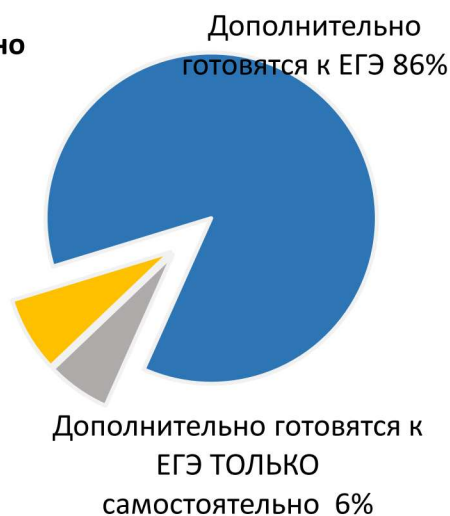
подготовка к ЕГЭ
внешкольными
средствами, за
счет семьи.

86%

обучающихся
11 классов
сообщили, что
готовятся к ЕГЭ
дополнительно

Доля обучающихся,
которые дополнительно
готовятся к ЕГЭ

Дополнительно НЕ
готовятся 7%



© ФГБУ «ФИОКО», 2024 г.

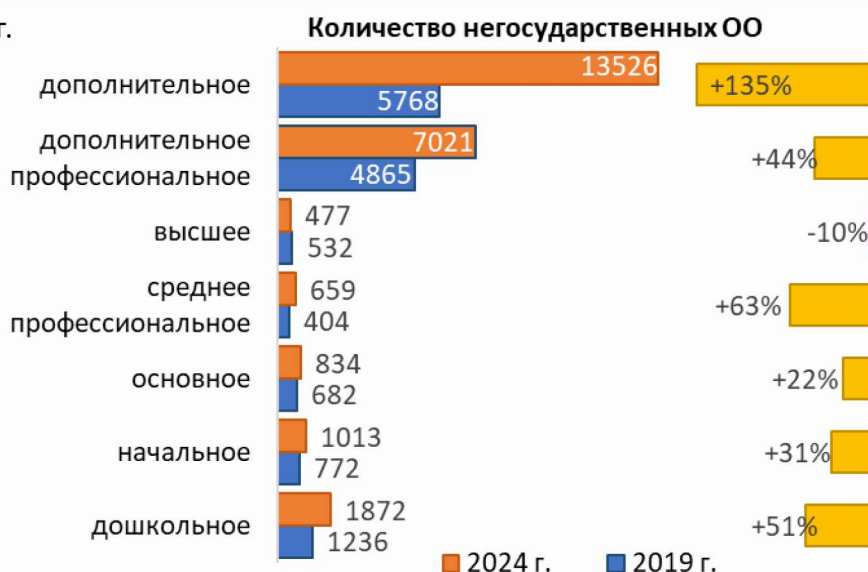
Профориентация



% от общего количества 11-классников, планирующих сдавать ЕГЭ;
возможен множественный выбор

© ФГБУ «ФИОКО», 2024 г.

За период 2019–2024 гг.
отмечается
двукратный рост
негосударственных
организаций
дополнительного
образования.



* Вузы – с учетом филиалов. В 2024 г. 36% частных вузов не имеют государственной аккредитации

Цель Национального проекта «Образование» 2019–2024 гг. (ДОСТИГНУТА):
«Обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение России в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования».

Процедура исследования:

- Оценка читательской, математической и естественно-научной грамотностей 15-летних обучающихся по 1000-балльной шкале на основе импортозамещенной технологии;
- Анкетирование обучающихся и администраций образовательных организаций;
- Анкетирование учителей образовательных организаций.

Описание исследования

В соответствии с паспортом национального проекта «Образование» в 2019–2024 годах в субъектах Российской Федерации проводилась общероссийская оценка качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся.

В 2000–2018 годах РФ принимала участие в международном исследовании PISA.

В 2019–2024 годах в РФ проводилось исследование «Оценка по модели PISA» /Оценка функциональной грамотности/, которое позволяет получать данные, сопоставимые с результатами PISA-2018. Программа исследования была составлена таким образом, чтобы провести оценку функциональной грамотности обучающихся во всех регионах РФ за время реализации Национального проекта.

В 2022 году было проведено импортозамещение зарубежных технологий, в том числе платформы исследования и методики обработки результатов. Они были замещены национальными аналогами, сохраняющими возможность получения результатов, сопоставимых с международной шкалой. Замена позволила продолжить реализацию запланированных мер и сохранить фокус на развитии методов формирования **функциональной грамотности** российских школьников как необходимой основы для достижения научно-технического лидерства.

Национальным центром исследования является ФГБУ «ФИОКО» <https://fioco.ru>.

Функциональная грамотность

Понятие «**функциональная грамотность**» (далее – ФГ) подразумевает способность человека использовать знания и приобретенные навыки для решения повседневных жизненных задач.

В отличие от оценочных процедур, которые могут быть ориентированы на усвоение определенной образовательной программы, оценка ФГ предполагает оценку применения имеющихся знаний в контексте повседневных задач и не предполагает жесткую привязку к образовательной программе, что позволяет сравнивать образовательные достижения обучающихся в разных странах и регионах.



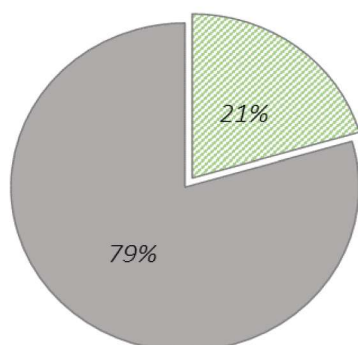
Методология и критерии оценки качества общего образования в ОО на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся



Согласно Методологии ежегодно на протяжении 2019–2024 гг. проводилась оценка функциональной грамотности обучающихся в 14-15 регионах РФ

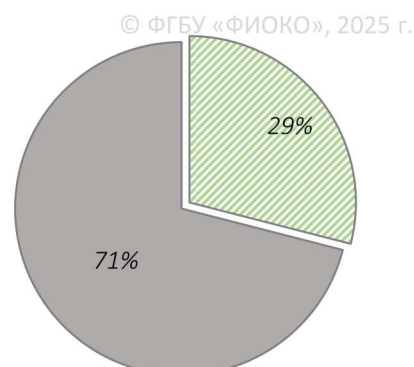
Выборка исследования
(общероссийская + региональные):

61 328 обучающихся из 1 640 образовательных организаций



Обучающиеся

■ Сельские н.п. и ПГТ



Образовательные организации

■ Городские н.п.

Общероссийская выборка – 2024:

Репрезентативная выборка 15-летних обучающихся из 43 регионов РФ.



Региональные выборки – 2024:

- Республика Башкортостан
- Республика Карелия
- Чеченская Республика
- Приморский край
- Кемеровская область
- Курская область
- Ленинградская область
- Рязанская область
- Самарская область
- Тамбовская область
- Тверская область
- Тюменская область
- Забайкальский край
- Ненецкий АО
- г. Севастополь



Разбиение субъектов РФ на группы для участия в региональных оценках



ТРЕНД

Рост средних баллов и сокращение доли обучающихся, не преодолевающих пороговый уровень

ВЫЗОВ:

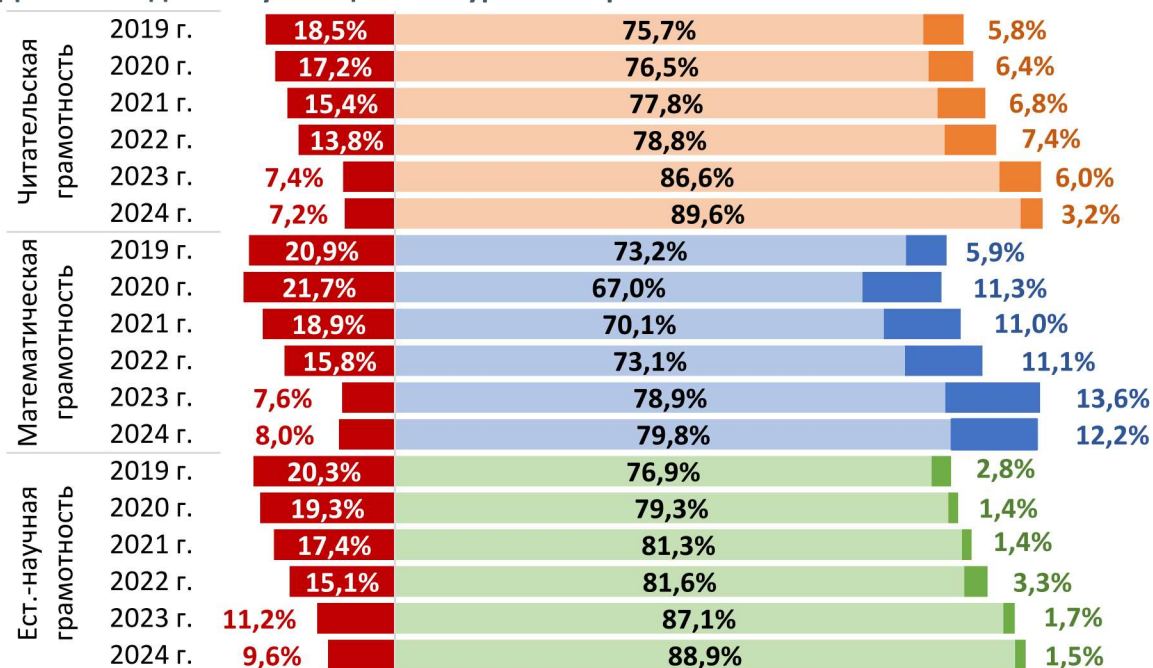
Практически не меняется доля обучающихся, демонстрирующих **высокие** уровни функциональной грамотности

Только 1,5% обучающихся достигают высокого уровня естественно-научной грамотности, что указывает на низкий уровень межпредметных связей и практико-ориентированности в преподавании физики, химии, биологии и географии



Отчеты по результатам оценки функциональной грамотности

Динамика доли обучающихся по уровням грамотностей



© ФГБУ «ФИОКО», 2024 г.

Уровни грамотности

■ Ниже уровня 2

■ Уровни 2–4

■ Уровни 5–6

Динамика средних баллов обучающихся РФ по читательской, математической и естественно-научной грамотностям



© ФГБУ «ФИОКО», 2024 г.

2018 г. 2019 г. 2020 г. 2021 г. 2022 г. 2023 г. 2024 г.
— Читательская грамотность — Математическая грамотность — Естественно-научная грамотность

ВЫЗОВ:

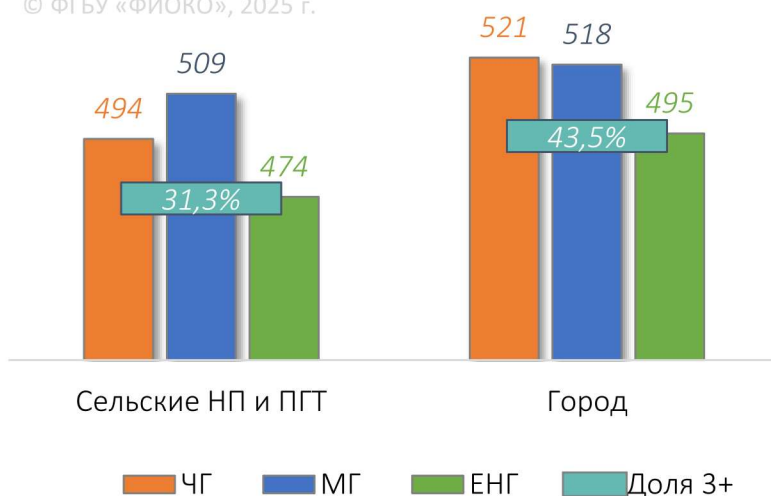
отсутствие проектов, направленных на поддержку слабых школ

Обучающиеся из семей с низким социально экономическим и культурным статусом (СЭС) в два раза реже достигают 3 уровня по всем видам грамотностей

Оценка ФГ

Обучающиеся в ОО, расположенных в **городских населенных пунктах**, демонстрируют **более высокие результаты ФГ**.

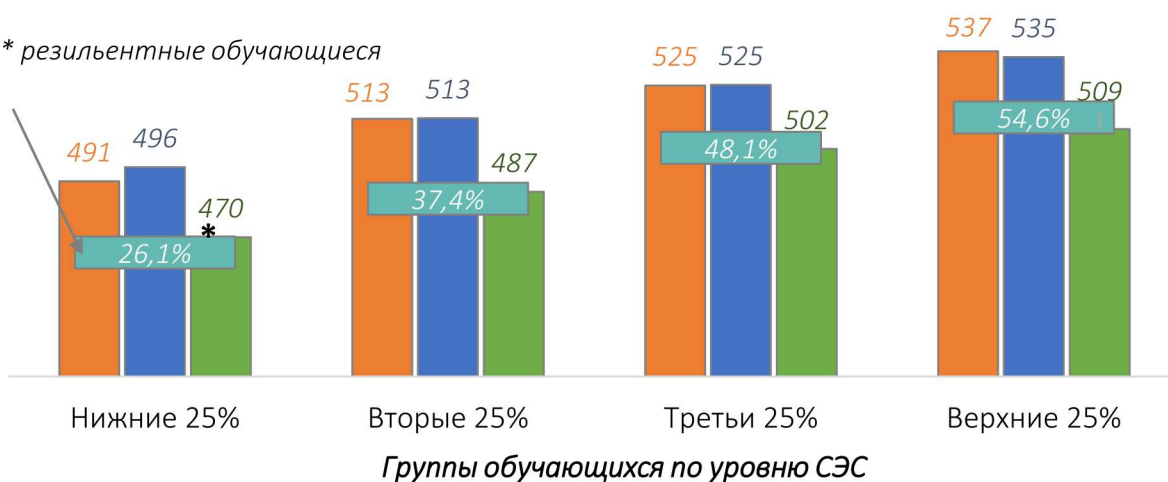
© ФГБУ «ФИОКО», 2025 г.



На протяжении всех циклов оценки функциональной грамотности сохраняются выраженные различия между результатами обучающихся в ОО, расположенных в сельских и городских населенных пунктах, а также у обучающихся из семей с разным социально-экономическим и культурным статусом.

Резильентные обучающиеся – обучающиеся, которые, будучи представителями нижнего квартиля СЭС, достигают уровня 3 и выше по всем трем исследуемым видам грамотности

* резильентные обучающиеся

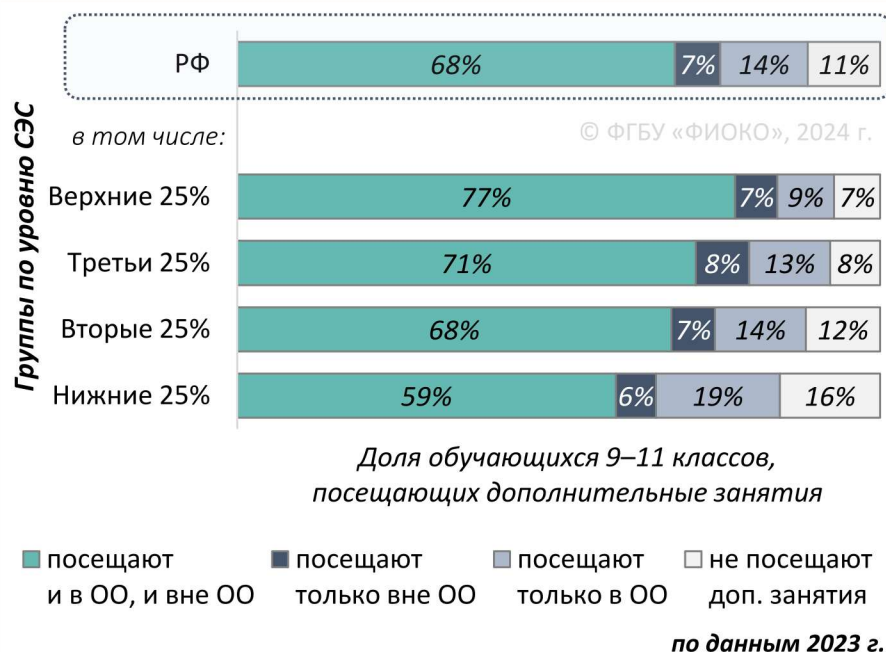


© ФГБУ «ФИОКО», 2025 г.

ЧГ МГ ЕНГ Доля 3+

ВЫЗОВ:

низкие компетенции педагогов по работе с обучающимися из семей с низким уровнем СЭС



Для расчета социально-экономического статуса (СЭС) используются показатели образовательного уровня родителей обучающегося, уровень их должности (поскольку родители обучающихся могут иметь большую или меньшую квалификацию независимо от полученного ими образования), а также примерный уровень благосостояния семьи, оцениваемый через доступность для обучающегося возможностей для обучения, таких как бытовые удобства, наличие дома книг, компьютеров и др.



Анализ
результатов
российской системы
образования

Для оценки этого фактора все обучающиеся – участники общероссийской оценки функциональной грамотности 2024 года были разделены на 4 равные группы (по 25%) по социально-экономическому уровню их семей.

Обучающиеся из семей с низким уровнем СЭС не только демонстрируют более низкие результаты функциональной грамотности, они реже посещают дополнительные занятия помимо основного образовательного процесса и значительно реже ориентированы на получение высшего образования по сравнению с обучающимися с высоким уровнем СЭС.

ВЫЗОВ:

Неудовлетворенность обучающихся качеством преподавания

47%

обучающихся сообщают, что не любят математику, 43% – не любят естественно-научные предметы. 47–50% сообщают, что эти предметы даются им нелегко

Преподавание математики

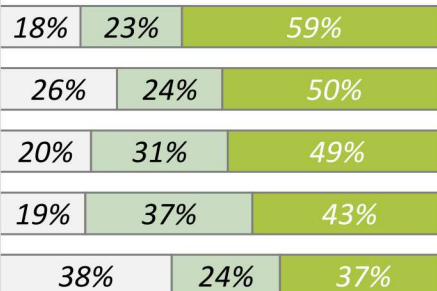
Внеклассная активность

Оснащение ОО

Преподавание в целом

Организация питания

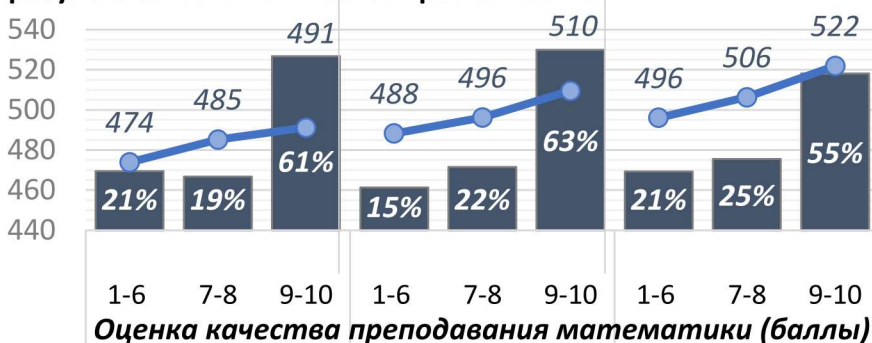
© ФГБУ «ФИОКО», 2024 г.



Доля обучающихся, давших оценку

□ 1-6 баллов □ 7-8 баллов ■ 9-10 баллов

Обучающиеся, низко оценивающие качество преподавания математики, демонстрируют значительно более низкие результаты математической грамотности.



Оценка качества преподавания математики (баллы)

Сельские НП и ПГТ

Города

Адм. центры субъектов РФ

© ФГБУ «ФИОКО», 2024 г.

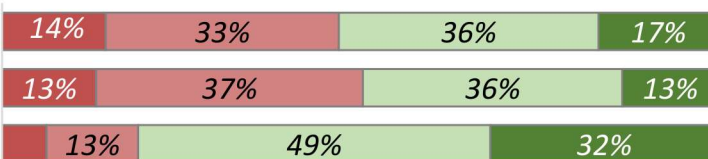
■ Доля обучающихся

— МГ

Математика – один из моих любимых предметов

Математика дается мне легко

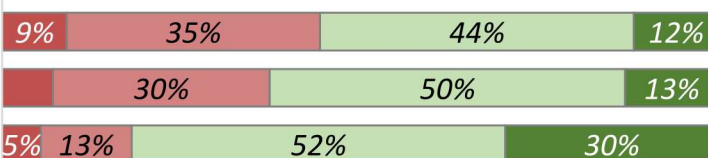
Я хочу достичь высоких результатов по математике



Русский язык – один из моих любимых предметов

Русский язык дается мне легко

Я хочу достичь высоких результатов по русскому языку



Ест.-научные предметы – одни из моих любимых предметов

Ест.-научные предметы даются мне легко

Я хочу достичь высоких результатов по ЕСН предметам



Доля обучающихся

■ совершенно не согласен

■ не согласен

■ согласен

■ полностью согласен

© ФГБУ «ФИОКО», 2024 г.

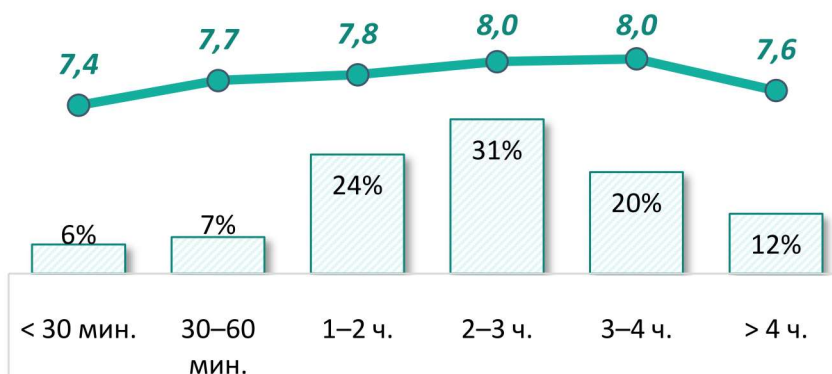
ВЫЗОВ:

высокая дифференциация нагрузки обучающихся при выполнении домашнего задания

32,7%

обучающихся сообщили, что ежедневно домашние задания по всем предметам занимают у них 3 часа и более

Увеличенная нагрузка обучающихся (по времени на выполнение домашних заданий) связана со снижением их удовлетворенности качеством преподавания в школе и снижением мотивации обучающихся.



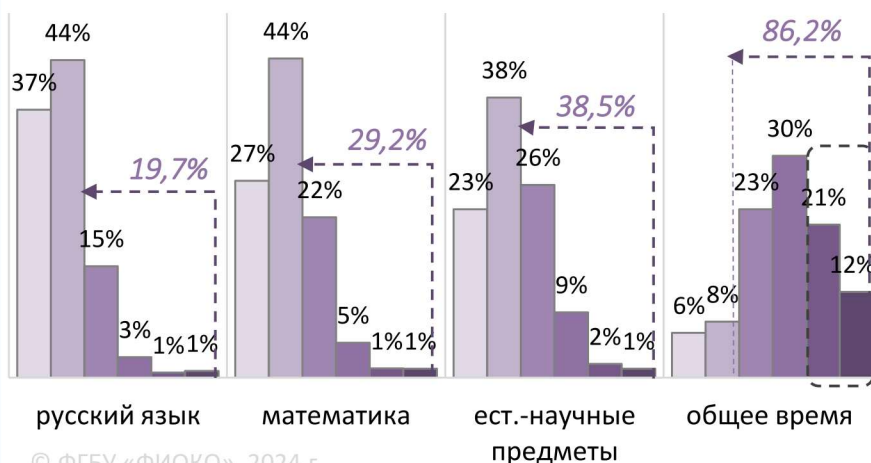
Количество времени на выполнение домашнего задания по всем предметам в день

© ФГБУ «ФИОКО», 2024 г.

□ Доля обучающихся
● Качество преподавания в целом

РИСК:

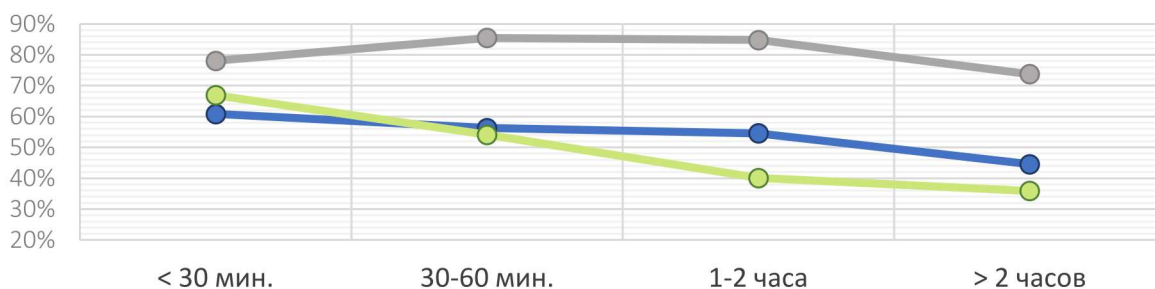
Повышенная нагрузка может приводить к снижению удовлетворенности качеством преподавания в целом, а также к снижению мотивации обучающихся



© ФГБУ «ФИОКО», 2024 г.

Время на выполнение домашних заданий:

□ < 30 мин. □ 30-60 мин. ■ 1-2 часа ■ 2-3 часа ■ 3-4 часа ■ > 4 часов



Время на выполнение домашних заданий по математике в день

% ответов «согласен» и «полностью согласен»

● Я хочу достичь высоких результатов на уроках математики
● Математика – один из моих любимых предметов
● Математика дается мне легко

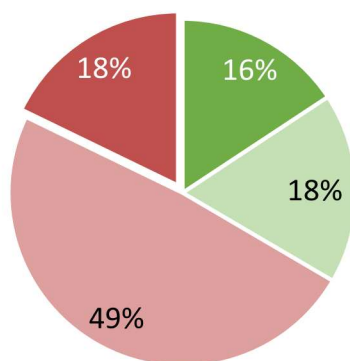
© ФГБУ «ФИОКО», 2024 г.

ВЫЗОВ: дефицит учителей

В **66%** школ представители администраций сообщили, что нехватка учителей влияет на образовательный процесс, в том числе в 18% ОО – очень сильно

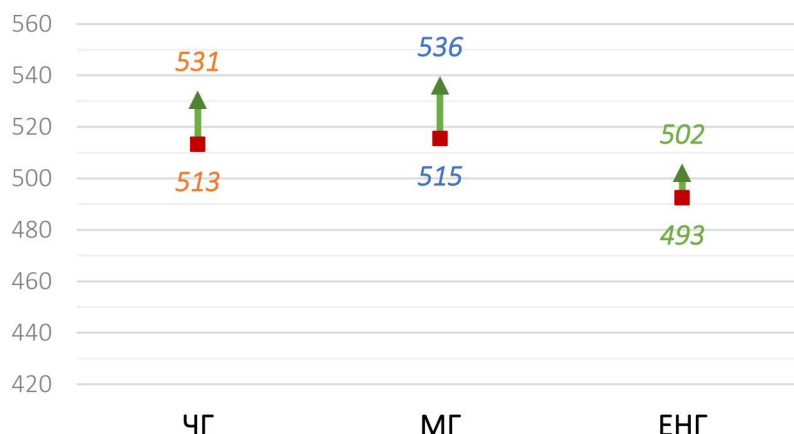
Нехватка учителей

Влияет ли данная проблема на способность Вашей образовательной организации обеспечить обучение обучающихся?



© ФГБУ «ФИОКО», 2024 г.

■ Совсем не влияет/нет проблемы ■ Очень мало ■ В некоторой степени ■ Очень сильно



Результаты обучающихся в ОО с нехваткой учителей
(по оценке администрации)

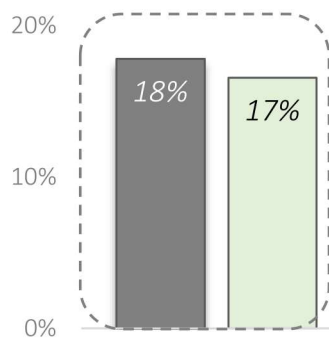
© ФГБУ «ФИОКО», 2025 г.

▲ нет проблемы
■ выраженная нехватка учителей

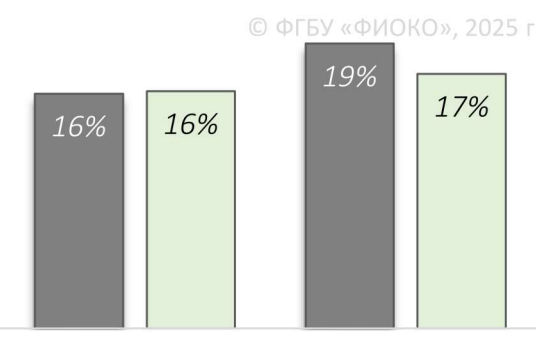
Каждый пятый обучающийся (21%) учится в ОО с выраженным дефицитом кадров

(по оценке администрации). Наиболее острая проблема с дефицитом кадров отмечается в **сельских ОО**: 35% обучающихся в сельских школах обучаются в организациях, испытывающих значительную нехватку учителей.

Результаты обучающихся свидетельствуют о критической значимости отсутствия дефицита кадров: средние баллы обучающихся в ОО, где представители администрации сообщили о выраженной нехватке учителей, ниже, чем у обучающихся в ОО, где об этой проблеме не сообщается.



Выраженная нехватка учителей в ОО
(по оценке администрации ОО)



■ Доля ОО ■ Доля обучающихся

© ФГБУ «ФИОКО», 2025 г.

ВЫЗОВ:

высокая нагрузка учителей

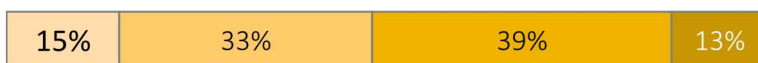
52% учителей, принявших участие в общероссийской оценке функциональной грамотности в 2023 году, сообщили о том, что их нагрузка составляет 27 часов в неделю и более

Подробнее о выявленных различиях в связи с нагрузкой учителей см. в отчете 2023 г.



© ФГБУ «ФИОКО», 2024 г.

РФ

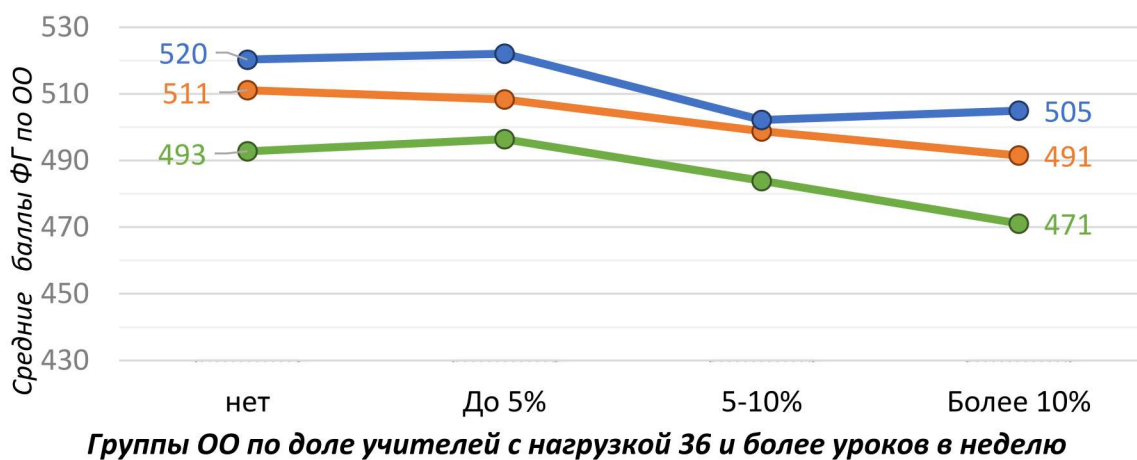


Доля учителей

Педагогическая нагрузка



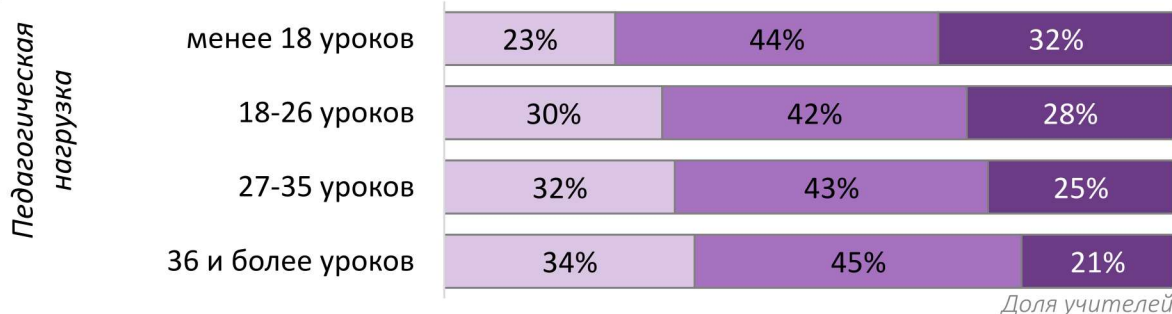
Выявлено снижение ФГ обучающихся в ОО, где выявлена значительная доля учителей с высокой нагрузкой.



© ФГБУ «ФИОКО», 2024 г.

Доля ОО ЧГ МГ ЕНГ

Повышенная нагрузка у учителей связана со снижением их удовлетворенности своей работой.



Доля учителей

Индекс удовлетворенности учителей работой (профессией)

© ФГБУ «ФИОКО», 2024 г.

низкий средний высокий

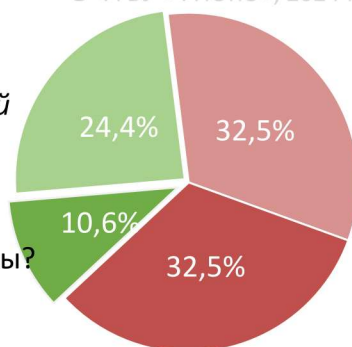
Бюрократическая нагрузка % ответов учителей

© ФГБУ «ФИОКО», 2024 г.

«Перегруженность учителей оформлением документов, отчетностью»

Насколько эта проблема значительна для Вашей школы?

■ Совершенно незначительна
■ Скорее незначительна
■ Скорее значительна
■ Очень значительна



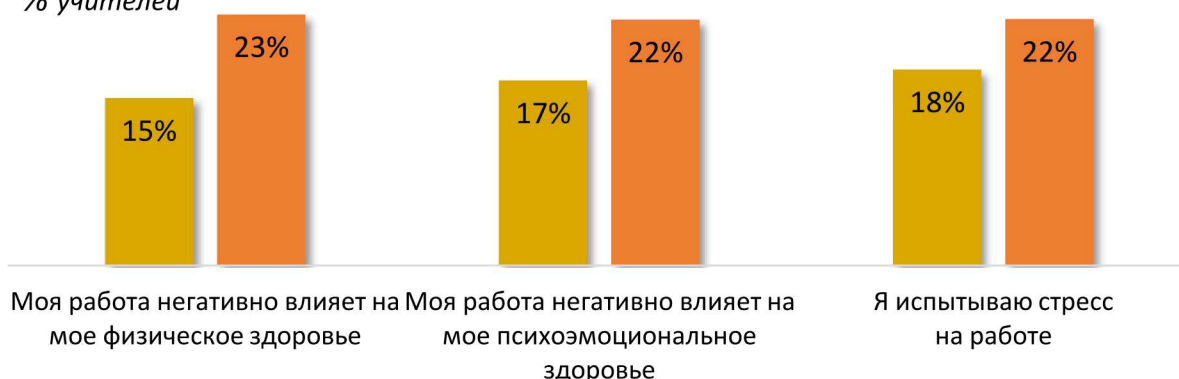
ВЫЗОВ:

неблагоприятный психологический климат в школе с точки зрения учителей (стресс, бюрократическая нагрузка)

65% учителей сообщают о том, что перегруженность отчетностью является значительной проблемой для их ОО

■ 2018 ■ 2023
% учителей

Динамика стресса у учителей 2018-2023

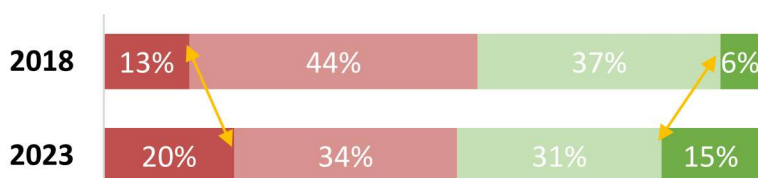


© ФГБУ «ФИОКО», 2024 г.

Представлены доли учителей, давших ответы «в достаточно заметной» и «в большой» степени

Престиж профессии учителя

Доля учителей, согласных и не согласных с утверждением «Профессия учителя ценится в обществе»

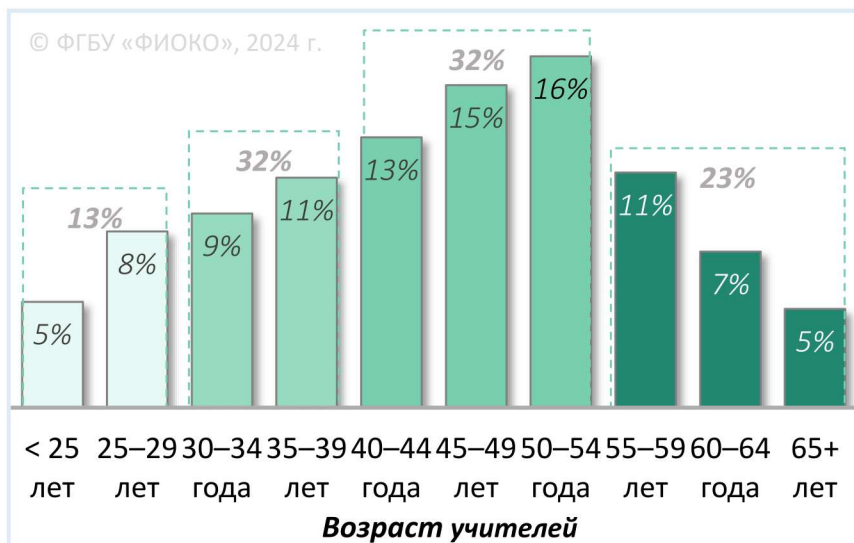


© ФГБУ «ФИОКО», 2024 г.

■ Совершенно не согласен ■ Скорее не согласен ■ Скорее согласен ■ Полностью согласен

54%

учителей считают, что профессия учителя не ценится в обществе, в то же время 99% учителей считают, что лично к ним обучающиеся относятся уважительно, что может указывать на негативное восприятие отношения со стороны руководства, отсутствие поддержки



14% учителей не планируют работать учителем в системе общего образования или затрудняются ответить.

39% учителей имеют опыт работы репетитором,

44% планируют заниматься репетиторством в будущем.

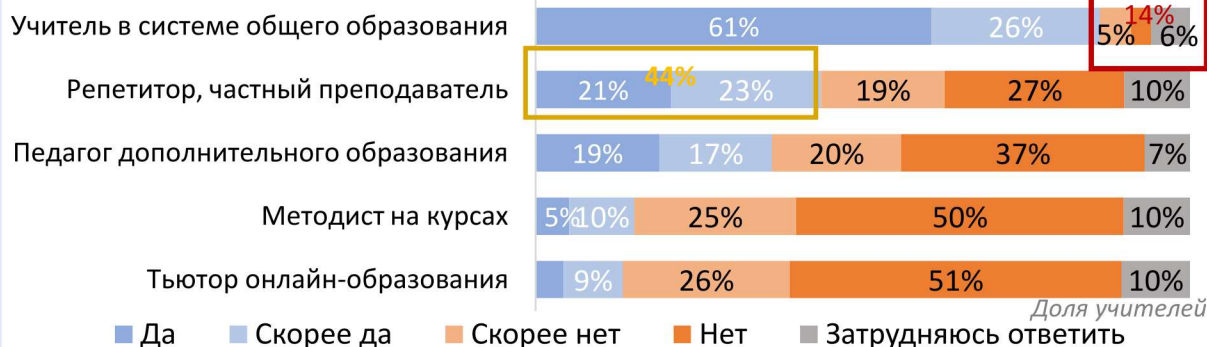
ОПРОСЫ



ВЫЗОВ:
высокий средний возраст учителей; высокая доля учителей, планирующих занятия репетиторством

Планируете ли Вы в будущем заниматься преподавательской деятельностью в данных сферах?

© ФГБУ «ФИОКО», 2024 г.



Опыт дополнительной работы у действующих учителей школ за последние 12

Доля учителей



© ФГБУ «ФИОКО», 2024 г.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ФИОКО В 2024 ГОДУ

ВПР

Проведены Всероссийские проверочные работы. В ВПР-2024 приняли участие 8,49 млн участников из 37 450 ОО.

За период 2021–2024 гг. выявлена положительная динамика результатов ВПР (уменьшение доли отметок «2» и увеличение доли высоких отметок).

Расширен перечень предметов для проведения ВПР-2025.

Подготовлены:

- перечень ОО с признаками необъективных результатов;
- перечень ОО с низкими образовательными результатами (ШНОР).

Выявлено снижение количества ШНОР за период 2021–2024 гг.

Оценка функциональной грамотности обучающихся

Завершен проект Оценка качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся.

Проведены Общероссийские оценки функциональной грамотности обучающихся в 2019–2024 гг. и региональные оценки в 85 субъектах РФ.

Достигнута цель Национального проекта «Образование» 2019–2024 гг.: Россия вошла в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования (средневзвешенный результат РФ в группе международных исследований – 8,375).

Зафиксирована положительная динамика результатов: рост средних результатов 15-летних обучающихся по читательской, математической, естественно-научной грамотностям; уменьшение доли обучающихся, не преодолевающих пороговый уровень.

Одновременно с оценкой функциональной грамотности обучающихся проводилось анкетирование участников образовательных отношений (обучающихся, учителей и представителей администрации ОО, вошедших в выборку исследования), что позволило выявить широкий перечень факторов, связанных с образовательными результатами, и специфику организации образовательного процесса в целом по РФ.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ФИОКО В 2024 ГОДУ (ПРОДОЛЖЕНИЕ)

Оценка профессионального самоопределения обучающихся

Проведена Оценка профессионального самоопределения обучающихся 9 и 11 классов по данным общероссийской выборки.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что значительная доля обучающихся поступает по направлениям подготовки, не соответствующим предпочитаемым профессиональным сферам.

Проведенное анкетирование обучающихся показало, что более половины выпускников 9 и 11 классов не удовлетворены качеством организации профориентационных мероприятий в ОО.

Данные исследования указывают на то, что подготовка к поступлению в вузы часто реализуется внешкольными средствами. Большинство обучающихся 11 классов сообщили, что готовятся к ЕГЭ дополнительно.

НИКО / НСИ

В НИКО / НСИ – 2024 приняли участие 516 школ из 55 субъектов РФ, 36 707 обучающихся 8,10 классов, 511 работников администрации ОО, 8821 педагогических работников, 28 425 родителей.

В рамках НИКО / НСИ – 2024 анализировались:

- ценностные ориентации участников образовательных отношений;
- субъективное благополучие;
- склонность обучающихся к принятию девиантного подведения;
- вовлеченность обучающихся в молодежные субкультуры;
- качество школьного климата;
- организация воспитательной работы в школе и др.

Большинство обучающихся, педагогов и родителей разделяют традиционные российские духовно-нравственные ценности. Не меняется к лучшему ситуация буллинга в коллективах обучающихся, а также незащищенности педагогов от психологического насилия со стороны обучающихся и родителей, администрации.

Большое значение для достижения результатов воспитания имеет работа в ОО органа ученического самоуправления, волонтерских объединений. Отмечается положительная тенденция роста числа школьных театров, школьных музеев, увеличение охвата обучающихся Движением Первых, сетевыми формами взаимодействия с организациями дополнительного образования, культуры и спорта.

В 2025 году в рамках доработки и апробации показателей Индекса оценки качества общего образования будут использованы:

- результаты оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ ВПР);
- результаты Национальных сопоставительных исследований (НСИ);
- результаты исследования компетенций педагогических работников;
- формы федеральных статистических наблюдений.